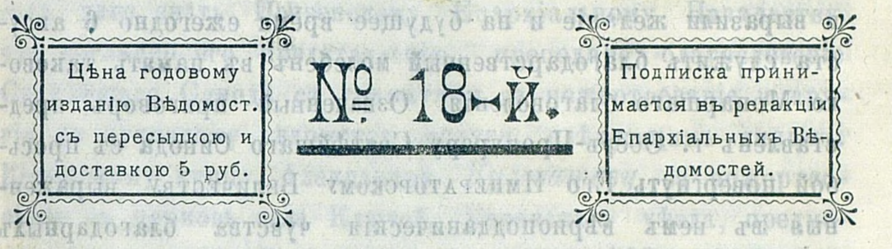
16 Сентября 1910 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день іюля с. г. сопричислить діаконовъ церквей: с. Кочкурова, Саранскаго уѣзда, Сергія *Соколовскаго*, Христорождественской, г. Саранска, Николая *Руфова* и с. Мордовскаго Качима, Городищенскаго уѣзда, Петра *Виноградскаго* къ ордену св. Анны 3-й степени, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

Благочинный, протоіерей М. Снѣжницкій, представилъ въ Консисторію приговоръ прихожанъ церкви се-

ла Скачковъ, Мокшанскаго уѣзда, съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ и безпредѣльной благодарности Государю Императору по поводу Всемилостивѣйшаго пожертвованія отъ Монаршихъ щедротъ 500 рублей на построеніе въ селѣ Скачкахъ новаго храма, съ поясненіемъ, что о сей Высочайшей милости священникъ с. Скачковъ о. Беринговъ объявилъ прихожанамъ 6 августа послѣ литургіи, послѣ чего былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Со слезами умиленія прихожане молились о здравіи обожаемаго Монарха и выразили желаніе и на будущее время ежегодно 6 августа служить благодарственный молебенъ въ память таковаго Монаршаго благоволенія. Означенный приговоръ представленъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбой повергнуть Его Императорскому Величеству выраженныя въ немъ вѣрноподданическія чувства благодарныхъ прихожанъ.

Распоряженія св. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 27 августа с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, назначена пенсія: заштатнымъ священникамъ с. Новлей, Инсарскаго уѣзда, Василію *Колоколову* и с. Черткова, Пензенскаго уѣзда, Ильи *Кудрявцеву* (нынѣ умершему) въ размѣрѣ по 300 руб. въ годъ каждому; вдовѣ діакона с. Тяньги, Чембарскаго уѣзда, Маріи *Студенской*—33 руб. 33 к., вдовамъ псаломщиковъ: с. Мордовскихъ Юнокъ, Краснослоб. уѣзда, Пелагіи *Европейцевой* и с. Малой Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, Аннѣ *Ра-*

зумовой—по 50 руб. каждой и с. Мамолаева, Краснослобод. уѣзда, Маріи *Таліевой*—30 рублей.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, выраженному въ указѣ, отъ 18 августа 1910 года за № 11099, при церкви села Воскресенской Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, открыты вторыя штатныя священническая и псаломщическая вакансіи, а штатная діаконская вакансія упразднена.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюня сего года, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что согласно его представленію, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ граматами, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, слѣдующимъ лицамъ: Керенскому купцу Александру *Кулеватову* за пожертвованіе въ церковь села Ключей, Керенскаго уѣзда, предметовъ изъ церковной ризницы на сумму 160 рублей и на ремонтъ храма 395 рублей, а всего на сумму 555 рублей; бывшему церковному старостѣ церкви села Азарапина, Наровчатскаго уѣзда, крестьянину Макарію *Кулагину* за ревностные 12-ти лѣтніе труды въ должности церковнаго старосты; прихожанамъ церкви села Котла, Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе колокола для приходскаго храма, стоимостію въ 5000 рублей; крестьянину Сидору *Сидорову* за пожертвованіе на распространеніе храма въ селѣ Васильевкѣ, Керенскаго уѣзда, 600 рублей; дворянкѣ Еленѣ *Гильдебрандтъ* за пожертвованіе на распространеніе того же храма 1 десятины строеваго лѣса на сумму до 500 рублей; прихожанамъ церкви села Телешевки, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 800 рублей; прихожанамъ церкви села Большихъ Ремезе-

вокъ, Саранскаго уѣзда, за пожертвованіе на сооруженіе церковной ограды 600 рублей; прихожанамъ церкви села Уды, того же уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ и украшеніе приходскаго храма 700 рублей; прихожанамъ церкви села Бѣлаго Ключа, того же уѣзда, за пожертвованіе 1500 рублей на сооруженіе ограды вокругъ приходскаго храма и на перемѣну разбитаго колокола; дворянину Петру *Олферьеву* за пожертвованіе въ церковь села Уды, того же уѣзда, иконостаса для придѣльнаго храма, стоимостью въ 500 рублей; священнику единовѣрческой церкви села Малыхъ Верховъ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Михаилу *Мартынову* за весьма полезную дѣятельность при ремонтѣ приходскаго храма и церковно-приходской школы, съ пожертвованіемъ на ремонтъ храма изъ собственныхъ средствъ 400 рублей и за усердіе въ дѣлѣ сбора на этотъ предметъ среди разныхъ благотворителей 150 рублей; женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Варварѣ Ламакиной за пожертвованіе въ церковь села Большого Мичкаса, того же уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму свыше 500 рублей и прихожанамъ церкви села Парапина, Наровчатскаго уѣзда, за сооруженіе вокругъ приходскаго храма ограды, стоимостью въ 2500 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4—12 августа сего 1910 года, діаконскія вакансіи въ селахъ Языковой Пятинѣ, Инсарскаго уѣзда, и Новомъ Синдоровѣ, Краснослободскаго уѣзда, оставляются незамѣщенными, впредь до постройки прихожанами домовъ для жительства діаконовъ.

Опредѣлены: бывшій псаломщикъ с. Лиды, Саранскаго уѣзда, Евгеній *Ѳеодосіевскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Ишакъ, Саранскаго уѣзда, 11 августа; діаконъ с. Трофимовки, Городищенскаго уѣзда, Николай *Архангельскій*—на священническое мѣсто при церкви с. Нерлей, Саранскаго уѣзда, 13 августа; псаломщикъ Вознесенской единовѣрческой церкви г. Астрахани Димитрій *Блиновъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, 25 августа; псаломщикъ с. Колояра, Наровчатскаго уѣзда, Александръ *Бѣляковъ*—на діаконское мѣсто при церкви с. Долгорукова, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 26 августа; сынъ священника Ѳеодоръ *Райскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Алферьевки, Инсарскаго уѣзда, 26 августа.

Перемѣщены: діаконъ села Кулдыма, Инсарскаго уѣзда, Алексій *Тиховъ*—къ церкви с. Саморукова, Мокшанскаго уѣзда, 9 августа; священникъ с. Ильмина, Городищенскаго уѣзда, Іаковъ *Бѣловзоровъ*—къ церкви с. Димитріевки, Инсарскаго уѣзда, 13 августа; діаконъ с. Елховки, Саранскаго уѣзда, Михаилъ *Сократовъ*—къ церкви с. Трофимовки, Городищенскаго уѣзда, 13 августа; іеродіаконъ Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря *Германъ*—въ Ново-Серафимовскую пустынь, Саранскаго уѣзда, 16 августа; діаконъ с. Мордовскихъ Юнокъ, Краснослободскаго уѣзда, Григорій *Веселовскій*—къ церкви с. Перевѣсья, того же уѣзда, 18 августа; псаломщикъ с. Лопатина, Саранскаго уѣзда, Василій *Агринскій*—къ церкви с. Черной Пятины, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 20 августа; псаломщикъ с. Алексѣевки, Керенскаго уѣзда, Петръ *Полюшкинъ*—къ церкви с. Виляекъ, Наровчатскаго уѣзда, 20 августа; псаломщикъ с. Сивинскаго Завода, Краснослободскаго уѣзда, Косма *Щеголевъ*—къ церкви с. Аксела,

того же уѣзда, 16 августа; псаломщикъ с. Алферьевки, Инсарскаго уѣзда, Иванъ *Виноградовъ*—къ церкви с. Вертелима, того же уѣзда, 24 августа; псаломщикъ с. Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда, Василій *Касаткинъ*—къ церкви с. Алексѣевки, Керенскаго уѣзда, 24 августа; діаконъ с. Долгорукова, Н.-Ломовскаго уѣзда, Сергій *Ефремовъ*—къ церкви с. Рязановки, Инсарскаго уѣзда, 18 іюля.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика села Свинухи, Мокшанскаго уѣзда, Косма *Киселевъ*, вполнѣ усвоившій обязанности проходимой должности, основательно знающій церковный уставъ, аккуратный при требоисправленіяхъ и ведущій себя безупречно, утвержденъ въ занимаемой должности 7 августа; іеромонахи Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Іоанникій*—утвержденъ въ должности помощника казначея, Иринархъ ризничимъ, *Аполлоній* благочиннымъ и *Макарій*—завѣдующимъ ктиторствомъ, 11 августа; священникъ с. Арбузовки, Инсарскаго уѣзда, Григорій *Козловъ*—въ должности члена благочинническаго совѣта по 2-му участку 1-го округа, Инсарскаго уѣзда, 12 августа; священникъ с. Сыромяса, Городищенскаго уѣзда, Θеодоръ *Архангельскій*—въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища, 19 августа; священникъ с. Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Михаилъ *Веденяпинъ*—въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго женскаго училища 22 августа, священники: с. Никольскаго Василій *Петропавловскій* и с. Малаго Азяся Александръ *Надеждинъ*—въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 2-му округу, Краснослободскаго уѣзда, 25 августа; священники: с. Старо-Дѣвичьяго Рукава, Алексій *Надеждинъ* и с. Чукалъ Петръ *Тиховъ*—въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 3-му округу, Краснослободскаго уѣзда, 27 августа.

Уволены: діаконъ Смоленской церкви г. Краснослободска Евгеній *Покровскій*—уволенъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское съ лишеніемъ сана діаконскаго, 30 іюня.

Уставъ Пензенскаго епархіальнаго Иннокентіевскаго религіозно-просвѣтительнаго братства пресвятыя Богородицы при каѳедральномъ соборѣ.

I. Наименованіе братства.

1. Братство при Пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ, основанное въ память столѣтняго юбилея преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго (30 мая 1894 г.), именуется Пензенскимъ Епархіальнымъ Иннокентіевскимъ просвѣтительнымъ братствомъ пресвятыя Богородицы.

II. Составъ братства.

2. Членами братства могутъ быть лица всѣхъ званій и состояній, не исключая и лицъ женскаго пола, православнаго исповѣданія и доброй христіанской жизни.

Примѣчаніе. Лица, лишенныя по суду церковному и гражданскому особыхъ правъ и преимуществъ, не могутъ состоять членами братства.

3. Братство находится подъ покровительствомъ и высшимъ руководительствомъ Преосвященнѣйшаго Пензенскаго, который именуется покровителемъ братства.

4. Пензенскій губернаторъ состоитъ товарищемъ покровителя братства.

5. Члены братства дѣлятся на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

6. Почетными членами братства могутъ быть избираемы лица, оказывающія значительныя услуги братству сво-

имъ вліяніемъ, или своими трудами и крупными пожертвованіями.

7. Почетные члены могутъ участвовать съ правомъ голоса въ совѣтѣ братства.

8. Пожизненными членами братства почитаются лица, пожертвовавшія единовременно для цѣлей братства не менѣе ста рублей.

9. Дѣйствительными членами братства считаются тѣ, которые вносятъ ежегодно на нужды братства не менѣе 3 рублей. Всѣ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, а также всѣ пастыри Пензенской епархіи считаются дѣйствительными членами братства и всѣми мѣрами содѣйствуютъ болѣе обширному распространенію и развитію дѣятельности братства среди населенія Пензенской губерніи.

10. Членами соревнователями именуются лица, которыя жертвуютъ для цѣлей братства менѣе 3 рублей ежегодно или оказываютъ братству какія либо услуги.

11. Членамъ братства составляется особый списокъ. По почившимъ братчикамъ ежегодно въ каѳедральномъ соборѣ во дни братскихъ праздниковъ (10 октября и 30 мая) совершается молитвенное поминовеніе.

III. Цѣли братства.

12. Братство сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія о состояніи и дѣлахъ внутренней и внѣшней миссіи въ Пензенской епархіи, заботится о развитіи миссіонерской дѣятельности, обсуждаетъ всѣ относящіяся къ внутренней и внѣшней миссіи дѣла и мѣропріятія. Въ частности, братство имѣетъ своею цѣлью: 1) утвержденіе истиннаго боговѣдѣнія и благочестія во всѣхъ христіанахъ епархіи и распространеніе христіанскаго просвѣщенія въ народѣ, 2) проповѣданіе христіанской православной вѣры между инородца-

ми Пенз. епархіи и 3) борьбу съ расколомъ и разными раціоналистическими и мистическими сектами, съ цѣлью возсоединенія ихъ съ православною церковью.

IV. Способы достиженія цѣлей братства.

13. Въ видахъ распространенія истиннаго христіанскаго православнаго просвѣщенія въ народѣ, братство содѣйствуетъ православнымъ пастырямъ церкви въ ихъ просвѣтительномъ служеніи, снабжая книгами, рѣшая недоумѣнные вопросы, давая имъ для успѣха въ ихъ дѣятельности руководящія указанія, полезные совѣты и нравственную поддержку.

14. Для возвышенія и укрѣпленія истиннаго боговѣдѣнія и благочестія въ христіанахъ Пензенской епархіи и въ видахъ борьбы съ расколосектантствомъ, братство печатаетъ, съ разрѣшенія цензуры, и распространяетъ въ народѣ изложенныя общедоступнымъ языкомъ сочиненія религіозно-нравственнаго содержанія; перепечатываетъ, съ согласія авторовъ, уже изданныя брошюры; пріобрѣтаетъ ихъ покупкою и вообще всячески заботится о распространеніи въ народѣ полезныхъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія книгъ; открываетъ въ уѣздныхъ городахъ свои отдѣленія или комитеты; устрояетъ въ удобныхъ пунктахъ епархіи иконокнижные склады и лавки, заводитъ народныя читальни и библіотеки, открываетъ, гдѣ нужно, народныя чтенія духовно-нравственнаго содержанія, устраиваетъ миссіонерскіе курсы и классы, открываетъ миссіонерскія школы и миссіонерскіе кружки, содѣйствуетъ открытію церковно-приходскихъ школъ и ихъ существованію, открытію союзовъ трезвенниковъ, кассъ взаимопомощи, организуетъ сборы на веденіе борьбы съ приходской нищетой и бѣдностью; содѣйствуетъ священникамъ приходовъ, зараженныхъ расколо-

сектантствомъ, съ возможною торжественностію и благолѣпіемъ отправлять соборнымъ служеніемъ престольные и народные праздники, особенно въ глухихъ мѣстахъ епархіи.

15. Для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній въ гор. Пензѣ составляется особая комиссія изъ нѣсколькихъ членовъ братства. Въ уѣздныхъ городахъ ихъ организуютъ отдѣленія братства, а въ приходахъ приходскіе священники или же миссіонерскіе кружки и приходскіе совѣты. И тѣ, и другіе о веденіи чтеній обязываются ежегодно къ назначенному сроку представлять братству свои отчеты; изъ нихъ совѣтъ братства составляетъ особый отчетъ о веденіи чтеній по всей епархіи, который и вносится въ годичный отчетъ о дѣятельности братства.

16. Открытію внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ братство содѣйствуетъ: а, составленіемъ и распространеніемъ программъ для собесѣдованій; б. указаніемъ и доставленіемъ книжныхъ пособій и руководствъ, необходимыхъ при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; в. разсмотрѣніемъ и одобреніемъ печатныхъ и рукописныхъ статей, пригодныхъ или спеціально назначенныхъ для внѣбогослужебныхъ чтеній; г. ознакомленіемъ мѣстнаго духовенства чрезъ посредство „Епархіальныхъ Вѣдомостей" съ веденіемъ внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ въ другихъ епархіяхъ; д. напечатаніемъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" отчетовъ о собесѣдованіяхъ.

17. Для укрѣпленія крещенныхъ инородцевъ въ православной вѣрѣ, братство заботится о пріобрѣтеніи и распространеніи среди нихъ переведенныхъ уже на инородческіе языки священныхъ и богослужебныхъ книгъ.

Примѣчаніе. Братство по мѣрѣ нужды и возможности устраиваетъ по временамъ съѣзды пастырей и учителей, подвизающихся въ инородческихъ приходахъ,

для совѣщанія о способахъ къ просвѣщенію инородцевъ.

18. Сообразуясь съ денежными средствами, братство даетъ пособіе на содержаніе миссіонеровъ епархіи.

19. Въ случаѣ надобности, братство командируетъ миссіонеровъ въ тѣ мѣстности епархіи, которыя населены раскольниками или сектантами, для собесѣдованія съ заблуждающимися, а также и для руководства мѣстныхъ пастырей, подвизающихся въ борьбѣ съ противниками св. православной церкви.

Примѣчаніе. Какъ епархіальный, такъ и уѣздные миссіонеры руководствуются въ своихъ дѣйствіяхъ правилами по устройству православной миссіи, изданными св. Синодомъ (Церк. Вѣд. за 1908 № 22), а равно и особыми инструкціями, которыя вырабатываются совѣтомъ братства на основаніи сихъ правилъ.

20. Братство входитъ въ непосредственныя сношенія и съ сельскими пастырями, ревностно подвизающимися на миссіонерскомъ поприщѣ, помогая имъ совѣтами, указаніями и необходимыми средствами по мѣрѣ возможности, поощряетъ тружениковъ по миссіи изъ народа матеріально, беря на себя расходы по ихъ миссіонерскимъ поѣздкамъ, снабжая ихъ необходимыми книгами, брошюрами и листками и вообще содѣйствуя ихъ миссіонерскимъ трудамъ.

21. Для наилучшаго осуществленія всѣхъ вышеуказанныхъ цѣлей, братство имѣетъ центральную библіотеку, въ которую пріобрѣтаетъ книги и сочиненія, какъ вообще богословскаго, церковноисторическаго и религіознонравственнаго содержанія, такъ и противораскольническаго, противосектантскаго, противомусульманскаго.

Примѣчаніе. Выдачи книгъ изъ братской библіотеки а равно и весь порядокъ веденія дѣлъ по библіотекѣ опредѣляется особой инструкціей, составляемой

совѣтомъ братства. При библіотекѣ устраивается братствомъ читальня.

22. Распространенію въ народѣ книгъ, брошюръ и листковъ религіознонравственнаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, братство содѣйствуетъ: а) удешевленною продажею ихъ при посредствѣ приходскихъ священниковъ, церковныхъ старостъ и собственныхъ книгоношъ, б) даровою раздачею нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ особенности въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ есть раскольники, или коимъ грозитъ опасность зараженія расколомъ или сектантствомъ.

V. Средства братства, храненіе и расходаваніе ихъ.

23. Средства братства составляютъ: а, неприкосновенный капиталъ, заключающій въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ; неприкосновенный капиталъ увеличивается спеціальными на сей предметъ пожертвованіями; б, запасный капиталъ, составляющійся изъ единовременныхъ пожертвованій (почетныхъ и пожизненныхъ членовъ) не менѣе ста рублей, который обращается въ процентныя бумаги и можетъ быть расходуемъ не иначе, какъ только въ чрезвычайныхъ случаяхъ и съ постановленія общаго собранія; при значительномъ накопленіи свободная часть запаснаго капитала можетъ отчисляться въ неприкосновенный по представленію совѣта съ утвержденія общаго собранія братства; в, расходный капиталъ, составляющійся изъ процентовъ съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ, а также изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ (дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей), изъ сборовъ: 1, по подписнымъ листамъ; 2, на пособіе причтамъ, служащимъ въ приходахъ,

зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ по 1/10 коп. съ приходской души; 3, посредствомъ кружекъ, спеціально учрежденныхъ для сборовъ пожертвованій на нужды братства во всѣхъ церквахъ епархіи; 4, на разъѣзды епархіальнаго миссіонера и 5, изъ могущихъ быть другихъ непредвидѣнныхъ доходовъ.

примѣчаніе. Если, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, по окончаніи года окажется остатокъ, то половина онаго причисляется къ неприкосновенному капиталу и половина къ запасному.

24. Пожертвованія, которымъ будетъ указано самими жертвователями какое либо спеціальное назначеніе сообразно съ цѣлями братства, употребляются соотвѣтственно сему назначенію.

25. Всѣ суммы, поступающія въ расходный капиталъ, вносятся въ сберегательную кассу Государственнаго Банка и расходуются по журнальнымъ постановленіямъ совѣта съ утвержденія Его Преосвященства.

26. На текущіе расходы въ распоряженіе казначея отпускается сумма не свыше 50 рублей.

27. Всѣ члены братства могутъ принимать денежныя и другія пожертвованія въ пользу братства и обязаны представлять ихъ предсѣдателю совѣта, равно и всѣ установленные взносы и сборы (указанные выше въ § 23) представляются предсѣдателю совѣта или же, за его болѣзнью и отсутствіемъ, казначею. О поступленіи пожертвованій совѣтъ братства увѣдомляетъ жертвователей надлежащими квитанціями.

VI. Управленіе дѣлами братства.

28. Управленіе дѣлами братства, подъ Архипастырскимъ покровительствомъ епархіальнаго Преосвященнаго, принадлежитъ: а, общему собранію членовъ братства и б, совѣту братства.

а) Общія собранія.

29. Годичное общее собраніе членовъ братства должно быть въ декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года, въ одинъ изъ праздничныхъ дней по назначенію совѣта братства. На этомъ собраніи читается годичный отчетъ о дѣятельности братства.

Примѣчаніе 1. Съ 10 октября братство считаетъ свои годовщины.

Примѣчаніе 2. О времени и предметахъ занятій общаго собранія публикуется в мѣстныхъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

30. Общее собраніе признается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе $^1/_3$ членовъ братства, имѣющихъ жительство въ гор. Пензѣ.

31. Предсѣдательство въ общемъ собраніи принадлежитъ епархіальному Преосвященному, какъ покровителю братства, или, по его назначенію, кому либо изъ членовъ братства.

32. Право голоса въ общемъ собраніи имѣютъ всѣ присутствующіе въ собраніи члены братства.

33. Вопросы, обсуждаемые въ общемъ собраніи братства, рѣшаются большинствомъ голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, признается имѣющимъ силу то рѣшеніе, за которое подаетъ голосъ предсѣдатель.

34. Кругъ занятій общихъ собраній составляетъ: а) разсмотрѣніе представляемаго совѣтомъ братства годичнаго отчета о дѣятельности братства, б) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на предстоящій годъ, проэктированной совѣтомъ братства, в) избраніе членовъ совѣта братства и кандидатовъ къ нимъ, на случай выбытія кого либо изъ членовъ совѣта до истеченія срока, г) избраніе, по предложенію совѣта, почетныхъ и пожизненныхъ членовъ братства, д) изъявленіе благодарности лицамъ, съ особен-

ною ревностію послужившимъ цѣлямъ братства въ отчетномъ году, е) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ совѣтомъ, или указываемыхъ членами, не входящими въ составъ совѣта, ж) избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ братства, не принадлежащихъ къ наличному составу совѣта, для провѣрки годичнаго отчета, кассы и приходо-расходной книги и разсмотрѣніе доклада комиссіи о состояніи и движеніи суммъ за отчетный годъ.

35. Извлеченіе изъ журналовъ общаго собранія, по усмотрѣнію совѣта братства и годовой отчетъ о состояніи и дѣятельности братства печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Б) Совѣтъ братства.

36. Постоянное и непосредственно завѣдываніе всѣми дѣлами братства возлагается на совѣтъ братства; онъ же изыскиваетъ средства на содержаніе епархіальной миссіи; въ немъ сосредоточиваются всѣ миссіонерскія суммы, поступающія изъ разныхъ источниковъ; къ началу каждаго года имъ составляется и представляется на утвержденіе Его Преосвященства общая смѣта прихода и расхода суммъ по разнымъ сторонамъ дѣятельности братства.

37. Совѣтъ братства состоитъ изъ предсѣдателя, его товарища, а также не менѣе 12 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ дѣйствительныхъ членовъ братства, духовныхъ и свѣтскихъ, опытныхъ въ миссіонерскомъ и религіозно-просвѣтительномъ дѣлѣ. Изъ сихъ 12 членовъ совѣтомъ братства избирается казначей, дѣлопроизводитель, завѣдующій библіотекою и иконо-книжнымъ складомъ братства. Сверхъ сего, въ составъ совѣта братства входятъ, съ званіемъ непремѣнныхъ членовъ, епархіальный миссіонеръ, предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, епархіаль-

ный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, директоръ народныхъ училищъ Пензенской губерніи и преподаватель обличенія раскола и сектантства въ мѣстной духовной семинаріи.

38. Предсѣдатель совѣта братства и его товарищъ назначаются Его Преосвященствомъ.

39. Члены совѣта, избираемые общимъ собраніемъ, выбираются имъ на три года изъ лицъ, имѣющихъ право голоса въ общемъ собраніи.

40. Члены совѣта, а также казначей и дѣлопроизводитель утверждаются въ этихъ званіяхъ Его Преосвященствомъ.

41. Обыкновенныя засѣданія совѣта братства созываются предсѣдателемъ его и бываютъ ежемѣсячно, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, для законности ихъ необходимо присутствіе не менѣе $^{1}/_{3}$ членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

42. По требованію обстоятельствъ, могутъ быть назначаемы предсѣдателемъ совѣта экстренныя его засѣданія.

43. Предсѣдатель совѣта имѣетъ право и обязанность предлагать въ совѣтѣ вопросы и дѣла, подлежащіе обсужденію, наблюдать за порядкомъ совѣщаній и законности постановленій, входить отъ имени совѣта въ сношенія съ подлежащими учрежденіями и лицами по дѣламъ братства, дѣлать доклады Его Преосвященству по текущимъ дѣламъ, представлять на утвержденіе Его Преосвященства журналы совѣта и наблюдать за ихъ исполненіемъ.

44. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ при равномъ раздѣленіи голосовъ рѣшающее значеніе имѣетъ голосъ предсѣдателя.

45. Всѣ постановленія совѣта заносятся дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми присутствовав-

шими членами, и представляются на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства; въ экстренныхъ случаяхъ могутъ быть представляемы Его Преосвященству краткіе доклады съ изложеніемъ состоявшагося постановленія.

46. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни предсѣдателя совѣта, его замѣняетъ товарищъ предсѣдателя.

в. Хозяйственная часть братства.

47. Казначей вѣдаетъ хозяйственную часть братства: принимаетъ денежныя и вещественныя пожертвованія, ведетъ приходо-расходныя книги, дѣлаетъ, съ разрѣшенія совѣта и согласно постановленію его, расходы, представляетъ въ совѣтъ ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи братскихъ суммъ, а по окончаніи года составляетъ вмѣстѣ съ дѣлопроизводителемъ годовой денежный отчетъ, который и вносится въ общій годичный отчетъ о состояніи и дѣятельности братства.

48. Приходо-расходныя книги должны быть прошнурованы, перенумерованы, и утверждены подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя совѣта и печатью братства.

49. Приходо-расходныя книги, равно какъ и суммы, принадлежащія братству, свидѣтельствуются ежемѣсячно совѣтомъ братства.

50. Дѣлопроизводитель совѣта ведетъ реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ, скрѣпляетъ всѣ документы братства и бумаги, исходящія отъ совѣта и составляетъ о дѣйствіяхъ братства годичный отчетъ.

51. Завѣдующій библіотекою выписываетъ книги, нужныя для цѣлей братства, по постановленію совѣта, и наблюдаетъ за разсылкой или раздачей ихъ по назначенію. Онъ же завѣдуетъ иконокнижнымъ складомъ и, по окончаніи года, составляетъ отчетъ по своей части. Для непосред-

ственнаго же веденія дѣла по библіотекѣ и иконокнижному складу совѣтъ назначаетъ по мѣрѣ надобности одно или нѣсколько лицъ, которыя состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи завѣдующаго библіотекою и складомъ. Эти лица могутъ получать и нѣкоторое денежное вознагражденіе за свой трудъ.

52. Братство имѣетъ свою печать съ надписью „печать Пензенскаго епархіальнаго Иннокентіевскаго просвѣтительнаго братства пресвятыя Богородицы". Печать хранится у предсѣдателя совѣта.

53. Настоящій уставъ можетъ быть измѣняемъ и дополняемъ общимъ собраніемъ, по указаніямъ опыта и по мѣрѣ надобности. Проэкты потребныхъ измѣненій и дополненій вносятся совѣтомъ на обсужденіе общаго собранія и, по одобреніи послѣднимъ, представляются установленнымъ порядкомъ на утвержденіе Его Преосвященства.

54. Если по какимъ либо обстоятельствамъ братство прекратитъ свою дѣятельность, то все его имущество, какъ движимое, такъ и недвижимое, а равно и капиталы передаются въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства для употребленія на дѣла, соотвѣтствующія цѣлямъ братства.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Лысой Горѣ—съ 15 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Кользивановѣ—съ 6 сентября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 92 дес., домъ общественный, жалованья 300 руб. въ годъ, братскаго дохода 270 руб., прихожанъ об. п. 805 душъ.

Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ—съ 19 января 1910 г. (См. № 3—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 25 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 3 августа 1910 г. (См. № 16—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Казенно-Майданскихъ Выселкахъ—съ 3 іюня 1910 года. (См, № 13—1910 г.).

Въ с. Воскресенской Пишлѣ—съ 18 августа 1910 г. Причтъ четырехчленный, земли 41 дес., дома и жалованья для священника и псаломщика 2-го штата нѣтъ братскаго дохода до 1200 руб., прихожанъ обоего пола 4216 душъ.

Въ селѣ Рузановѣ—съ 2 сентября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ церковный, жалованья 300 руб., братскаго дохода за 1909 г. 293 руб., прихожанъ обоего пола 1787 душъ.

Н.-Ломовскаго уѣзда: При Покрово-Николаевскомъ Виргинскомъ женскомъ монастырѣ— съ 15 мая 1910 г. (См. № 11—1910 г.).

При церкви ремесленной школы имени Швецова въ гор. Пензѣ—съ 5 августа 1910 г.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ 13 августа 1910 г. (См. № 17—1910 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Въ с. Выборномъ—съ 30 іюля 1910 г. (См. № 16—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 года. (См. № 12 1909 г.).

Въ с. Елховкѣ—съ 13 августа 1910 г. (См. № 17—1910 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ—съ 17 августа 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1910 г. г. (См. № 11—1910 г.).

Въ с. Трехсвятскомъ—съ 14 іюля 1910 г. (См. № 16—1910 г.).

Въ с. Кулдымѣ—съ 11 августа 1910 г. (См. № 17--1910 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: при Соборной церкви гор. Н.-Ломова—съ 9 мая 1910 года. (См. № 11—19 года.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каймарѣ—съ 7 сентября 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 150 руб., братскаго дохода за 1909 г. 600 руб., прихожанъ об. п. 1838 душъ.

Въ селѣ Перевѣсьѣ—съ 20 мая 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ; жаловванья причтъ получаетъ по V классу, братскаго дохода за 1909 годъ 310 руб., прихожанъ 2103 д. об. п.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Сыромясѣ—съ 7 сентября 1910 года. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ церковный, жалованья 229 руб. 32 коп. на причтъ, братскаго дохода 800 руб., прихожанъ 2681 д. об. п.

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Чердакѣ—съ 14 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Въ с. Ѣолоярѣ—съ 26 августа 1910 г. Причтъ трехчленный земли 41 дес., дома нѣтъ, жалованья 24 р. въ годъ, братскаго дохода 850 руб., приложанъ 2874 души обоего пола.

Въ с. Абашевѣ—съ 6 сентября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованье 100 руб., братскаго дохода 275 рублей, прихожанъ 1062 душъ об. пола.

Въ с. Воскресенской Лашмѣ—съ 18 августа 1910 г. (см. выше).

Керенскаго уѣзда: въ с. Ключахъ—съ 21 августа 1910 г. Причтъ двухчленный; земли 38 дес., дома нѣтъ, жалованье 100 р., братскаго дохода 260 руб., прихожанъ 844 об, пола.

Инсарскаго уѣзда: при Вознесенской церкви г. Инсара—съ 14 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Крутцѣ—съ 3 августа 1910 г. (См. № 16—1910 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Казачьей Пелетьмѣ при единовѣрческой церкви—съ 9 августа 1910 г. (См. № 17—1910 г.).

Въ с. Михайловскомъ—съ 24 августа. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованье псаломщику 35 руб. 28 коп. въ годъ, братскаго дохода 812 руб., прихожанъ 2877 душъ обоего пола.

Въ с. Тепловкѣ—съ 1 сентября 1910 года. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., жалованье 100 руб., братскаго дохода 356 руб., прихожанъ обоего пола 1246 душъ.

Саранскаго уѣзда: въ с. Лопатинѣ—съ 20 августа 1910 г. (См. № 19—1910 г.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сивинскомъ заводѣ—съ 16 августа 1910 г. (См. № 17—1910 г.).

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

При Омоленской церкви г. Краснослободска—съ 30 іюля 1910 г. Причтъ двухчленный, земли нѣтъ, домъ есть; братскаго дохода 400 руб., прихожанъ об. пола 1269 душъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды.—2) Распоряженія св. Синода.—3) Распоряженія епархіальнаго Начальства.—4) Опредѣленія на мѣста и проч.—5) Уставъ Иннокентіевскаго братства пресвятыя Богородицы при каѳедральномъ соборѣ.—6) Праздныя мѣста.

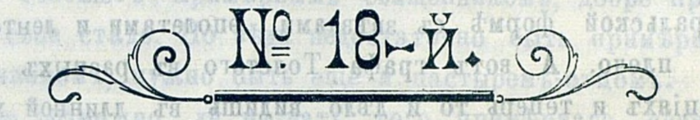
Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Сентября 1910 года.





Вѣдомости

№ 18-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Чѣмъ обусловливается истинное сближеніе пастыря съ пасомыми и значеніе его въ примѣненіи къ пастырской дѣятельности и пастырскому авторитету.

Много говорилось и писалось о томъ, что пастыри церкви обособились, отдалились отъ народа—своихъ пасомыхъ, нѣтъ между ними прежней близости, связи и проч., отсюда и наросло, накопилось такъ много ненормальностей въ области церковно-приходской жизни, которая настоятельно требуетъ упорядоченія, полной реформы. Отчужденность, обособленность многіе понимаютъ односторонне и больше усматриваютъ въ нѣкоторыхъ внѣшнихъ культурныхъ улучшеніяхъ, какъ—одеждѣ, жилищѣ, обстановкѣ,

образѣ жизни, привычкахъ и т. д., отсюда и близость, и связь толкуютъ въ томъ же превратномъ видѣ. Но при чемъ здѣсь внѣшность, соединенная съ порядочностью привычками культурнаго человѣка? Не такъ ужъ давно, на нашей памяти, было время „опрощенія", „хожденіе въ народъ", а чѣмъ оно было встрѣчено послѣднимъ? А теперь вотъ, къ слову замѣтимъ, на смѣну его, какъ отголосокъ минувшаго, явилось освободительное движеніе И ужъ сознательные товарищи являлись въ народъ не въ зипунахъ, какъ раньше, и широчайшихъ, смазанныхъ дегтемъ, сапогахъ, съ треухой шапкой на головѣ, а въ пиджакахъ, поддевкахъ, и какъ было слышно, въ полной генеральской формѣ съ звѣздами, эполетами и лентой черезъ плечо. А вотъ графа Толстого въ разныхъ иллюстраціяхъ и теперь то и дѣло видишь въ длинной холщевой рубашкѣ съ заложенными руками за тонкій поясъ-ремешокъ, то за сохой и бороной, или въ „роли пастуха", но всякій разъ, какъ и крестьяне-простолюдины, усматриваешь въ томъ барскую затѣю, бьющую на рекламу. Тоже самое получилось бы и въ томъ случаѣ, если бы пастыри церкви вздумали, пожелали бы „опроститься".

Дѣло не во внѣшности, а во внутренней связи, въ сродствѣ душъ, сердечной близости, въ общемъ стремленіи въ дѣлѣ спасенія, непосредственномъ полномъ усвоеніи міровоззрѣній, взглядовъ, понятій, словомъ, всего душевнаго уклада, семейной и общественной жизни своихъ пасомыхъ и проч.; безъ знанія и усвоенія всего этого, никакая форма не поможетъ. Вотъ эта то область, эта сторона, не изслѣдуется, не усвояется во всей подробности, ей мало удѣляютъ вниманія, о ней знаютъ въ общихъ чертахъ, поверхностно, а потому къ ней не прилагаютъ особаго сердца, а между тѣмъ основательное искренне сердечное участіе во

всѣхъ ея отрасляхъ, ведетъ къ полному внутреннему сближенію и связи пастыря съ пасомыми и имѣетъ весьма цѣнное и важное значеніе и вліяніе въ плодотворности пастырской дѣятельности, такъ и въ пріобрѣтеніи пастырскаго авторитета, престижа.

Сфера пастырской дѣятельности настолько обширна, что подъ силу только великимъ людямъ, а потому оно обычно сводится и замыкается въ извѣстныя рамки. Если совершаетъ священникъ истово и благоговѣйно богослуженіе, говоритъ неопустительно поученія и при совершеніи богослуженія и при исполненіи требъ даетъ наставленія при исповѣди и проч., ведетъ примѣрную, трезвенную жизнь, то его считаютъ примѣрнымъ священникомъ, добре правящимъ свое стадо. Но вѣдь недостаточно быть примѣрнымъ священникомъ, нужно быть еще и пастыремъ-отцомъ.

Но возможно ли назвать того примѣрнаго священника добрымъ пастыремъ-отцомъ, если онъ мало удѣляетъ вниманія на частную жизнь своихъ пасомыхъ, держитъ себя въ отношеніи къ нимъ высокомѣрно, заносчиво, по аристократически, когда онъ никакъ не можетъ примириться съ тѣмъ, что онъ человѣкъ образованный,—просвѣщенный, а мужикъ теменъ, сѣръ, закорузлый, нечесанный? А потому при разговорѣ, бесѣдѣ съ своими прихожанами у примѣрнаго священника зачастую звучитъ нотка нѣкоей высоты, снисхожденія, а иногда начальства, не кротости, смиренія, сердечности, участливаго добраго расположенія, что такъ часто наблюдается въ молодыхъ пастыряхъ. Эту нотку высокомѣрія сразу подмѣчаютъ и усвояютъ прихожане и начинаютъ смотрѣть на своего пастыря, какъ на барича, на чуждаго, а не близкаго и сроднаго имъ человѣка, а потому относятся къ нему недовѣрчиво, очень нерѣдко не могутъ открыть ему тайниковъ своей души даже на

исповѣди. А не зная ни частной жизни, ни сокровенной души своихъ пасомыхъ, какъ возможно съ пользою пасти свое стадо.

Правда, общая жизнь пасомыхъ предъ глазами, на виду у всякаго пастыря, объ общихъ добродѣтеляхъ равно какъ и о недостаткахъ, порокахъ ему извѣстно, но этого далеко недостаточно. Необходимо знать каждаго пасомаго во всѣхъ подробностяхъ, чтобы звать своихъ пасомыхъ каждаго по имени, быть близкимъ къ нему серцемъ и душою, чтобы при повстрѣчавшейся нуждѣ съ тактомъ и пользою для него преподать ему совѣтъ, слово назиданія, вразумленія.

Безспорно неотразимое и сильное воздѣйствіе и вліяніе имѣютъ на пасомыхъ и истовое, благоговѣйное совершеніе богослуженія и хорошія поученія, но они, такъ сказать, имѣютъ общій характеръ. Какъ бы ни было сильно и трогательно поученіе, оно въ рѣдкихъ случаяхъ сразу производитъ операціонное, такъ сказать, дѣйствіе, полный переворотъ въ слушателяхъ. Вѣдь всякая особенно застарѣлая болѣзнь, какъ тѣлесная, такъ еще болѣе душевная, требуетъ продолжительнаго лѣченія и ухода. Вотъ здѣсь-то необходимо пользоваться и примѣнять другое врачебное средство, которое бы гораздо успѣшнѣе достигало желаннаго результата, благой цѣли. Средство это—частыя, дружескія домашнія бесѣды съ глазу на глазъ, наединѣ, съ своими больными пасомыми, подверженными тому или другому недугу или пагубной страсти.

Теплое задушевное слово пастыря отца, полное сочувствія, неподдѣльной скорби, растворяемое искренней любовію, чуждое высокомѣрія, неотразимое воздѣйствіе и цѣлебное дѣйствіе производитъ на недужнаго. И чѣмъ ближе стоитъ пастырь къ своимъ пасомымъ, тѣмъ слово его силь-

нѣй и цѣннѣй. Въ огромномъ подавляющемъ большинствѣ случаевъ ничѣмъ другимъ нельзя достигнуть благого результата, какъ задушевнымъ словомъ, сказаннымъ не въ храмѣ, не на исповѣди, а наединѣ, въ частной домашней бесѣдѣ.

Да, добрыя, близкія, сердечныя отношенія пастыря церкви къ своимъ пасомымъ, чуждыя высокомѣрія и гордости, но полныя любви и добраго расположенія къ нимъ, при примѣрной службѣ, имѣютъ огромное значеніе и дѣйствіе въ сферѣ пастырской дѣятельности.

Помимо того, что они даютъ болѣе вѣрное и цѣлебное средство въ отношеніи исцѣленія больныхъ и недужныхъ и проч., через нихъ устанавливается тѣсная внутренняя связь, полная взаимнаго довѣрія и любви, ими же обусловливается и создается истинный престижъ и авторитетъ пастыря церкви, а не созданный искусственно: неприступностью, высокомѣріемъ, страхомъ, начальственнымъ тономъ.

Надъ этимъ нужно серьезно позадуматься теперь, ибо въ настоящее, не говоря уже про недавно минувшее, время только и слышишь о томъ, что авторитетъ, престижъ пастыря церкви прогрессивно падаетъ, по мѣстамъ сошелъ на нѣтъ. Всю вину измѣнившагося порядка вещей сваливаетъ и всецѣло приписываетъ „проклятому" освободительному движенію и исключительно все объясняетъ современнымъ вѣяньемъ.

Безспорно послѣднее сыграло очень важную роль въ данномъ отношеніи дало сильный толчекъ въ этомъ направленіи. И особенно тамъ, гдѣ отношенія пастыря съ пасомыми были чисто внѣшнія, формальныя, сшитыя на живую нитку, разодрались, распались по всѣмъ швамъ. Однако нельзя сказать про тѣ мѣста—приходы, гдѣ у пастыря съ пасомыми установилась тѣсная внутренняя связь. Тамъ да-

же въ самое жаркое время революціи, отношенія къ пастырю не портились, оставались безъ всякаго измѣненія.

Такимъ образомъ, нельзя все сваливать на освободительное движеніе и имъ всецѣло объяснять паденіе пастырскаго авторитета, престижа. Истинный авторитетъ не боится бурь, невзгодъ, онъ выдержитъ натискъ враждебной силы, а ложный—основанный на высокомѣріи и гордости и проч. и при небольшомъ вѣяніи вѣтерка, блекнетъ и пропадаетъ.

Высокомѣріе и гордость вообще отталкивающее дѣйствіе производятъ на всѣхъ и каждаго, а на нашего простолюдина въ большинствѣ всегда скрытнаго, недовѣрчиваго, запуганнаго, боязливаго и тѣмъ болѣе.

А потому если и всегда, то особенно въ настоящее время слѣдуетъ, за кѣмъ это имѣется, оставить спѣсь, высокомѣріе, гордость, начальническій тонъ и обратить серьезное вниманіе на установленіе болѣе близкихъ сердечныхъ отношеній съ своими пасомыми, хотя бы то для починокъ, поправокъ и исправленія тѣхъ поврежденій въ церковно-религіозной области и вообще въ приходской жизни, кои нанесены освободительнымъ движеніемъ. Ибо только при внутренней близости, полномъ довѣріи со стороны пасомыхъ, возможна плодотворная работа въ этомъ отношеніи.

По вопросамъ современнаго пастырскаго дѣланія. [1])

На рапортѣ благочиннаго 2-го Пензенскаго округа съ представленіемъ годичнаго отчета послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Митрофана: «нужно безотлагательно озаботиться учрежденіемъ церков-

[1]) Продолженіе. См. № 17 Еп. Вѣд.

ныхъ библіотекъ, изъ которыхъ и прихожане могли бы получать книги, брошюры и листки для чтенія. Разсудить объ этомъ на пастырскомъ собраніи. О существованіи послѣдняго, кстати замѣчу, въ отчетѣ не упоминается» (Пенз. Епарх. Вѣд. № 14, ч. неоффиц., стр. 547). Приведенная резолюція нашего Архипастыря—одна изъ многочисленныхъ въ этомъ родѣ и заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ въ ней затронутъ весьма желанный вопросъ, о которомъ дѣйствительно надлежитъ рузсудить на пастырскихъ собраніяхъ, причемъ всесторонне и безотлагательно. Библіотека—эта источникъ воды живой. Въ ней можно найти отвѣты на волнующіе насъ вопросы, изъ нея можно пополнить недостаточность образованія и общаго развитія, наконецъ, хорошая книга изъ библіотеки часто отвлекаетъ отъ дурныхъ привычекъ и научаетъ человѣка проводить время разумно, нравственно, а нѣкоторыя книги, напр., по сельскому хозяйству, сообщаютъ новыя свѣдѣнія, могущія содѣйствовать матеріальному обезпеченію нашего малопросвѣщеннаго крестьянства. Церковь, имѣющая своей задачей развивать въ человѣкѣ лучшія стороны его характера, отвращать отъ всего дурного, воспитывать человѣка въ христіанскомъ духѣ, должна употребить всѣ усилія къ тому, чтобы, руководительство въ дѣлѣ воспитанія народа принадлежало главнымъ образомъ ей. Отсюда библіотека должна быть при ней, т. е. при церкви. Правда, составленіе хорошей библіотеки потребуетъ не мало затратъ, что при существующемъ матеріальномъ положеніи церквей затрудняетъ дѣло но въ виду той громадной пользы, какую приноситъ библіотека, средства должны найтись.

Церковная библіотека, удовлетворяющая развитію и запросамъ простаго народа, полезная во всякое время, въ настоящее время особенно цѣнна и необходима, такъ какъ

она является однимъ изъ главныхъ средствъ религіозно-нравственнаго оздоровленія и воспитанія паствы, подвергающейся вліянію антирелигіозной и антигосударственной пропаганды. Со времени возрожденія школъ церковно-приходскихъ и грамоты и Высочайше послѣдовавшаго, въ 13 день іюня мѣс. 1884 года и въ 4-й день мая 1891 года, утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, составъ лицъ православнаго прихода сталъ мало-по-малу измѣняться. Старики, не умѣющіе читать и писать, не знающіе грамоты, но при всемъ томъ глубоко вѣрующіе и всею душею преданные православной церкви, отживаютъ уже свой вѣкъ, сходятъ въ могилу. Ихъ мѣсто занимаетъ молодое поколѣніе, въ которомъ съ каждомъ годомъ болѣе и болѣе увеличи ается число грамотныхъ. Враги истиннаго народнаго просвѣщенія, когда стремились совратить съ прямого пути неграмотныхъ поселянъ, обыкновенно употребляли въ дѣло личныя бесѣды, такъ какъ снабженіе запрещенными книжечками жителей того или другого села, поголовно, безграмотныхъ, не достигало бы преслѣдуемой ими цѣли. Посѣщеніе же села или деревни съ цѣлью распространенія запрещеннаго ученія посредствомъ бесѣды или изустнаго наученія—дѣло не безопасное, весьма рискованное для лицъ, совращающихъ народъ. Совратители рѣдко могли ускользать отъ наблюденія лицъ, радѣющихъ о благѣ простого народа, т. е. сельскаго священника, церковнаго причта и поставленныхъ для того прихожанъ. Такое положеніе дѣла могло и не требовать со стороны сельскаго пастыря особенной, напряженной бдительности. Съ значительнымъ же развитіемъ книгопечатанія, посредствомъ котораго тѣ или другія мысли и воззрѣнія могутъ быстро проникнуть въ самыя отдаленыя и глухія захолустья, и съ распространеніемъ грамотности по селамъ и деревнямъ

открылся для недобрыхъ людей особый путь къ распространенію ихъ лжеученій, именно чрезъ снабженіе грамотныхъ жителей того или другого села подпольными брошюрами и листами и дешевой литературой крайняго лѣваго направленія, въ которыхъ искажается или, точнѣе сказать, отрицается христіанство, открыто трактуется о борьбѣ съ Верховною Властью, о сверженіи существующаго строя и т. д. Разъ даровая запрещенная книжечка попала въ руки сельскихъ грамотѣевъ, не обладающихъ лишними собственными средствами для покупки хорошихъ книгъ, она въ досужее праздничное время можетъ быть прочитана не одинъ разъ и притомъ вслухъ для другихъ неграмотныхъ. Бываетъ, что иные грамотные крестьяне, получивъ гдѣ-либо даровую книжечку, прежде чѣмъ приступить къ чтенію ея, приходятъ къ своему „батюшкѣ" и спрашиваютъ, слѣдуетъ ли имъ читать полученную книгу. Явленіе пріятное, но, къ сожалѣнію, рѣдкое.

Такое поползновеніе враговъ простого народа на истинное просвѣщеніе его въ духѣ православной церкви настойчиво располагаетъ пастырей къ усиленной бдительности, къ внимательному надзору за своими прихожанами, составляющими большую духовную семью его. Какъ зорко долженъ слѣдить сельскій священникъ за жизнью и дѣятельностью грамотныхъ прихожанъ, которые, научаясь чему-либо, могутъ ознакомить съ этимъ и неграмотныхъ! Какъ неусыпно долженъ оберегать пастырь церкви молодое грамотное поколѣніе, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣхъ прихожанъ! Разъ молодое поколѣніе въ религіозномъ и соціальномъ отношеніи развращается подполными брошюрами и листками, необходимо такой нравственной отравѣ противопоставить соотвѣтствующее противоядіе. Этой-то высокой цѣли и могутъ служить церковныя библіотеки съ искус-

нымъ подборомъ книгъ, брошюръ, листковъ и дешевыхъ періодическихъ изданій противоположнаго направленія. Молодежь, мало доступная вліянію храма и внѣбогослужебныхъ чтеній, съ большой охотой пойдетъ въ библіотеки, гдѣ и найдетъ для себя здоровую пищу, способную снова укрѣпить ее въ тѣхъ святыхъ устояхъ, которые были заложены съ дѣтства.

При разсужденіи о необходимости церковной библіотеки въ настоящее время нужно принять въ соображеніе и слѣдующее. 17 апрѣля 1905 года съ высоты престола Высочайшимъ Манифестомъ дарована свобода совѣсти русскимъ подданнымъ. Сектантство, пользуясь предоставленной свободой проповѣди, снарядило организованный походъ противъ православія, возродивъ къ жизни уже осужденныя церковью еретическія теоріи. Въ своемъ фанатическомъ ослѣпленіи сектанты твердо рѣшили поколебать „неодолѣнныя врата церкви“ привлеченіемъ въ свою среду вѣрныхъ чадъ православной церкви. Въ погонѣ за реализаціей своихъ стремленій они вѣрно слѣдуютъ принципу іезуитства: „цѣль оправдываетъ средства“ и всѣми дозволенными и недозволенными способами ведутъ широкую, вредную пропаганду своихъ идей, и не подпольно, а открыто. Съ особенною настойчивостью въ наши дни пропаганда ведется раціоналистическими сектантами пашковцами и баптистами или такъ называемыми евангелическими христіанами. Баптисты смѣло и свободно разъѣзжаютъ, устраиваютъ собранія въ присутствіи православныхъ, говорятъ прочувствованныя проповѣди, слезно молятся, поютъ всенародно псалмы и религіозные стихи, чѣмъ особенно и привлекаютъ на свои молитвенныя собранія православныхъ. Послѣдніе изъ любопытства идутъ на баптистскія собранія, охотно слушаютъ тамъ живое слово, восхищаются общимъ пѣніемъ и дѣя-

тельнымъ участіемъ всѣхъ присутствующихъ въ отправленіи ихъ богослуженій [1]). Сектанты для привлеченія въ свои собранія и совращенія въ свою секту православныхъ христіанъ употребляютъ ласки, любезности, прибѣгаютъ къ благотворительности, денежной помощи, ссудѣ денегъ безъ процентовъ и т. д. Для осуществленія своей пропаганды ими основываются пять фондовъ: 1) фондъ

[1]) Совершаемое у православныхъ богослуженіе, давая дѣятельность только совершающимъ его, оставляетъ безучастнымъ въ совершеніи предстоящій народъ. Отсюда дремота и блужданія мысли у молящихся во время богослуженія... Но пѣніе церковное должно соотвѣтствовать богослуженію. А богослуженіе православной церкви называется общественнымъ именно въ томъ смыслѣ, что въ немъ могутъ принимать участіе всѣ молящіеся. И исторически извѣстно, что въ пѣніи церковномъ принималъ участіе весь народъ. А уставъ церковный, при объясненіи возглашенія діакона „Рцемъ вси", говоритъ: „сей же глаголъ не ино что приноситъ разумѣти, но точію самое, еже всѣмъ вкупѣ (съ пѣніемъ) молитися, не клиру точію единому, но и всѣмъ обрѣтающимся въ церкви... Да увѣмы, яко тѣло есмы вси едино, толико имуще другъ ко другу различіе, елика удъ со удомъ (Типиконъ, изд. Москов. Синод. Типогр. 1877 г. л. 300). Русскій народъ и теперь любитъ пѣніе церковное. Нерѣдко замѣчается въ храмѣ, что молитвенно настроенные богомольцы, иногда не давая себѣ отчета, подпѣваютъ клирошанамъ, хотя это и не принято. Думается, что многіе въ храмѣ по первому мановенію запѣли бы громко и дружно, если бы сдѣланъ былъ къ тому призывъ. Но они удерживаютъ свое естественное стремленіе только потому, что общее пѣніе не вошло въ обычай. Нашъ Архипастырь, преосвященный Митрофанъ, принадлежитъ къ числу лицъ, желающихъ введенія въ богослуженіе общенароднаго пѣнія. За это говорятъ неоднократныя его просьбы къ ввѣренному ему духовенству заботиться о введеніи общаго пѣнія за богослуженіемъ, а особенно предложеніе имѣющему быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1910 г. общеепархіальному съѣзду духовенства обсудить о мѣрахъ къ повсемѣстному въ епархіи введенію общаго церковнаго пѣнія. Помимо всѣхъ соображеній въ пользу общенароднаго пѣнія, введеніе послѣдняго можетъ быть разсматриваемо и какъ противоядіе сектантству. У послѣдняго общее пѣніе является главнымъ орудіемъ пропаганды. Разъ и въ православныхъ храмахъ будетъ заведено общее народное пѣніе, послѣднее ослабитъ обаяніе сектантскихъ собраній и удержитъ многихъ отъ совращенія.

евангельской миссіи (для устной проповѣди); 2) фондъ евангельской печати (для изданія духовныхъ журналовъ, трактатовъ и книгъ); 3) фондъ просвѣщенія; 4) фондъ благотворительности; 5) фондъ помѣщеній.

Вотъ почти дословныя выдержки изъ рѣчей миссіонеровъ, бывшихъ на съѣздѣ въ г. Н.-Новгородѣ въ 1907 г.

— „Сектанты нападаютъ на православныхъ... Священникъ одного села говорилъ „положеніе ужасное! Какая религіозная война въ приходѣ! Если такъ будетъ далѣе, сойду съ ума!" (Тамбовскій).

— „Баптисты лучше всѣхъ пользуются временемъ... *Кассы взаимопомощи*. Цѣль ихъ болѣе не для себя, а помощь православнымъ и... тѣмъ совратить"... (Таврическій).

— „Прежде не было открытой пропаганды. Нынѣ явно—*брошюры, листки*. Прежде православные не знали или мало знали о сектахъ и ихъ ученіи,—теперь даютъ имъ объ этомъ читать" (Курскій).

— „Свобода открыла широкій путь дѣятельности сектантамъ... Тамъ, гдѣ ранѣе удавалось сохранить православіе,—по изданіи закона 17 апрѣля явились сектанты. Пропаганда стала дерзка, нахальна, ведется повсюду, даже на дорогахъ; повсюду въ селахъ пренія о вѣрѣ. *Открываютъ ц. п. школы*" (Кіевскій).

— „Что видимъ теперь? Издаются *книжки, листки*... Наплывъ иноепархіальныхъ проповѣдниковъ. Сектанты ѣдутъ въ тѣ мѣста, гдѣ всѣ православные, и *везутъ хоръ*. Одинъ сектантъ, побывавъ на курсахъ въ Петербургѣ (сектантства), явился въ село, какъ знающій Писаніе *а главное—привезъ 9 пудовъ брошюръ и листковъ*" (Тамбовскій).

— „Къ горькому сожалѣнію,—говоритъ Нижегородскій,—пропаганда велась съ помощью не только собраній,

но сектанты имѣли на ярмаркѣ (Нижегородской) весьма обширную разносную торговлю своими книгами...

Распространяя свою литературу, сектанты тѣмъ самымъ идеи своего злого ума переносятъ въ простодушную народную массу и, что прискорбнѣе всего, эти брошюры продаются „подъ видомъ истинно-христіанскихъ"... (Мисс. Обозр. 1909 г. № 9).

Можно бы и еще привести фактовъ много, но, думается, и этихъ достаточно для того, чтобы судить о томъ, что „работа кипитъ", роформаторская дѣятельность въ полномъ ходу. Враги пудами разбрасываютъ среди народа свои „книжки, листы и листочки", и народъ ихъ беретъ и читаетъ. Да и не можетъ не брать. Народъ нашъ, слава Богу, въ душѣ своей еще религіозенъ, и какъ ни стараются разные „просвѣтители и благотворители" вытравить эту религіозность,—она все же въ немъ (народѣ) теплится. Потому-то съ такой охотой и разбираются листки, говорящіе о Богѣ, душѣ, о божественномъ.

Можно ли спокойно смотрѣть на пропаганду сектантскихъ заблужденій, можно ли не противодѣйствовать распространенію этихъ пагубныхъ заблужденій среди православнаго народа? Нѣтъ, долгъ обязываетъ пастырей на святое дѣло утвержденія вѣры православной въ сердцахъ чадъ православной церкви и охраненія ихъ отъ сектантскихъ заблужденій. Въ этомъ дѣлѣ пастырю много поможетъ и церковная библіотека съ разумнымъ подборомъ книжекъ и листковъ. Если у пастыря въ приходѣ еще нѣтъ сектантской пропаганды, то достаточно имѣть въ библіотекѣ такіе листки, брошюры и книжки, въ которыхъ просто и ясно раскрывается положительное ученіе православной церкви, уясняется значеніе св. церкви въ дѣлѣ совершенія нашего спасенія, говорится о необходимости со-

вершенія св. таинствъ, церковнаго богослуженія, о необходимости почитанія святыхъ, о важности и необходимости молитвъ за умершихъ и т. д. Если же въ приходѣ или даже вблизи появились сектанты и ведутъ среди православныхъ пропаганду своихъ заблужденій, тогда необходимо церковную библіотеку пополнить и такими изданіями, въ которыхъ излагаются и опровергаются ложныя ученія, мнѣнія и обычаи, которыми сектанты замѣняютъ православные догматы и обряды. Въ самомъ дѣлѣ разъ сектанты въ пропагандѣ своихъ идей среди низшихъ слоевъ населенія въ селахъ и деревняхъ прибѣгаютъ къ „литературѣ", то почему не бороться съ ними тѣмъ же путемъ? Почему въ противовѣсъ сектантской литературѣ не распространять въ народѣ изданія, направленныя противъ сектантскихъ заблужденій? Церковная библіотека, снабженная подобными изданіями, послужитъ надежнымъ средствомъ къ утвержденію паствы въ православномъ исповѣданіи и хорошимъ оплотомъ къ огражденію ея отъ совращенія сектантами.

Среди духовенства распространено убѣжденіе, что церковная библіотека существуетъ не для прихода, а для духовенства, что священники не обязаны вести выдачу книгъ и наблюдать за этимъ дѣломъ. Такъ какъ это занятіе дѣйствительно довольно хлопотливо и до нѣкоторой степени отвѣтственно, то духовенство сдѣлало библіотеки не доступными для прихожанъ. Конечно, при такомъ положеніи дѣла трудно разсчитывать на сочувствіе прихожанъ въ дѣлѣ учрежденія библіотеки или ея поддержанія, развитія и совершенствованія, гдѣ она существуетъ Тотъ же староста и представители отъ прихода вправѣ отказать въ ассигновки церковныхъ денегъ на книги, не говоря уже про свои собственныя средства, разъ они не видятъ никакой для себя пользы отъ библіотеки. Въ открытіи библіотекъ для об-

щаго пользованія и въ снабженіи ихъ книгами для народнаго чтенія заключается успѣхъ развитія библіотекъ: не трудно будетъ тогда находить и средства. Помимо ассигнованія изъ церковныхъ суммъ, помощи со стороны церковно-приходскаго совѣта, и сами крестьяне не откажутъ въ пожертвованіи, когда увидять, что жертвы ихъ имъ же самимъ на мѣстѣ приносятъ пользу. Во всякомъ случаѣ, можно быть увѣреннымъ, что если духовенство само отнесется сочувственно къ дѣлу открытія церковныхъ библіотекъ съ книгами, удоулетворяющими развитію и запросамъ прихожанъ, то съумѣетъ пріискать и средства къ тому; тѣмъ болѣе, что библіотеки эти могутъ составляться постепенно, а не вдругъ. Вѣдь и великое начинается съ малаго.

Теперь существуютъ каталоги для народныхъ библіотекъ, руководясь которыми можно, по мѣрѣ средствъ, выписывать книги, напр., „Справочный каталогъ книгъ для библіотекъ приходскихъ, окружныхъ и иныхъ духовнаго вѣдомства" (Спб. 1901 г. ц. 30 к.), изданный Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ, дополненіемъ же къ нему можетъ служить изданный С.-Петербургскимъ обществомъ грамотности и одобренный министерствомъ народнаго просвѣщенія каталогъ подъ заглавіемъ: „Примѣрные списки книгъ для безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ". Существуетъ спеціальный каталогъ изданій противъ алкоголизма, каковой въ настоящее время, съ развитіемъ въ народѣ грамотности, съ успѣхомъ можно лѣчить и книгою [1]). Въ Церк. Вѣстникѣ за 1908-9 гг. печатался списокъ книгъ противо-социалисти-

[1]) Крестьянинъ въ праздничное время часто прибѣгаетъ къ пьянству отъ того, что не имѣетъ другихъ удовольствій, которыя доставили бы ему пріятное и безвредное развлеченіе. Между тѣмъ, обучившись грамотѣ, онъ въ свободное время съ удовольствіемъ и охотою возьмется за хорошую книгу, и въ чтеніи ея онъ найдетъ пріятное и полезное отдохновеніе.

ческихъ, а соціалистическая литература въ самое послѣднее время получила широкое распространеніе и деревенская молодежь по мѣстамъ зачитывается ею. Къ сожалѣнію, нельзя указать отдѣльнаго католога книгъ противъ сектантства. Въ 1890 г. св. Синодомъ предположено было составить каталогъ книгъ противъ сектантства, но и до сихъ поръ такого каталога нѣтъ. Между тѣмъ, въ немъ ощущается насущная потребность, такъ какъ не всѣ священники способны дѣйствовать по собственной инціативѣ и обладаютъ необходимыми знаніями для того, чтобы выбрать дѣйствительно нужныя и полезныя изданія

Но стѣснять свободу выписки книгъ исключительно только каталогами нельзя—и по слѣдующей причинѣ. Завѣдываніе библіотекой въ селѣ не на кого возложить, какъ только на настоятеля приходской церкви—священника. Послѣдній видитъ, что среди его прихожанъ развиваются пороки или религіозныя заблужденія, для искорененія которыхъ въ завѣдуемой имъ библіотекѣ нѣтъ нужныхъ книгъ. Развѣ можно запретить ему выписать эти книги, хотя ихъ и нѣтъ въ руководственномъ каталогѣ? Затѣмъ онъ видитъ, что его прихожанамъ не достаетъ нужныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, а новыя и лучшія книги по этой отрасли знанія еще не вышли въ руководственный каталогъ, развѣ можно опять таки запретить священнику выписать нужныя и полезныя книги? Словомъ, священнику на мѣстѣ виднѣе, въ какой пищѣ духовной нуждаются его пасомые.

Трудъ предстоитъ духовенству и трудъ великій. Не люди его измышляютъ, а Богъ самымъ временемъ настоящимъ возлагаетъ этотъ трудъ на рамена нашихъ архипа-

стырей и пастырей. Будемъ вѣрить, что Богъ и дастъ имъ силы повести этотъ трудъ во славу Его и спасеніе свое и своихъ пасомыхъ.

Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій [1]).

(Историко-біографическій очеркъ).

Русское правительство усиленно стало заботиться о распространеніи грамотности среди народа съ половины девятнадцагого столѣтія. Съ этою цѣлью повсемѣстно заводятся училища, школы грамоты; духовенство, города и земства привлекаются къ энергичнѣйшій работѣ по просвѣщенію народа. Симпатичный починъ правительства не остался безъ отвѣта. Школьное дѣло росло. Тысячи дѣтей очень скоро наполнили школы разныхъ типовъ...

Но правительство, задавшись цѣлью „вкоренить" грамотность среди народа, не могло, конечно, ограничиться учрежденіемъ только школъ нормальныхъ. Въ такихъ школахъ имѣли возможность обучаться исключительно дѣти, взрослые же оставались по прежнему въ темнотѣ и невѣжествѣ. Естественно, что вмѣстѣ съ учрежденіемъ школъ нормальнаго типа правительство разрѣшило устраивать и и особыя школы для взрослыхъ—воскресныя. Свѣтское общество приняло весьма сочувственно эту мѣру. Количество воскресныхъ школъ годъ съ годомъ увеличивалось все больше и больше. Сочувствуя учрежденію воскресныхъ школъ, свѣтское общество, конечно, не задавалось вопросомъ: совмѣстимо ли дѣло обученія съ празднованіемъ воскреснаго дня, не нарушится ли первымъ святость послѣдняго.

---

[1]) Продолженіе. См. № 17.

Съ точки зрѣнія церковной на воскресныя школы посмотрѣло, какъ и слѣдовало ожидать, духовенство, главнымъ образомъ, въ лицѣ своихъ архипастырей. Многимъ изъ послѣднихъ дѣло это не представлялось желательнымъ,— Многіе видѣли въ учрежденіи воскресныхъ школъ нарушеніе древне-отеческихъ завѣтовъ о воскресномъ покоѣ и проч. [1]).

Такого взгляда на воскресныя школы держался и нашъ архипастырь—преосвящ. Варлаамъ. Подробно этого вопроса онъ касается въ одномъ изъ своихъ синодальныхъ отчетовъ о состояніи Пензенской епархіи.

„Въ истекшій годъ, пишетъ онъ [2]), достойны особеннаго вниманія и замѣчанія усилія гражданства, а кажется и правительства расширить грамотность всѣми способами. Въ число такихъ способовъ допущены и одобрены гражданскимъ правительствомъ такъ называемыя воскресныя

---

[1]) Повидимому, духовенство не особенно сочувственно относится къ воскреснымъ школамъ, можетъ быть и не по принципіальнымъ соображеніямъ, а по какимъ-либо другимъ, и теперь. Объ этомъ можно судить и изъ того, что изъ 41.000 школъ церковно-приходскихъ при 500—не болѣе, существуютъ воскресныя. См. журн. „Церковно-приходская школа" 1903 г. № 1, стр. 394.

Въ 1898 г. свящ. Орловъ высказывалъ на страницахъ ж. „Народное Образованіе" свои мысли о грамотѣ для взрослыхъ (книга VI, 37—41). Естественно было бы ожидать въ его замѣткѣ указанія на воскресныя школы, какъ на одно изъ лучшихъ средствъ къ распространенію среди взрослыхъ грамотности. Но авторъ ни слова не говоритъ о нихъ, ясно показывая этимъ свое несочувствіе къ школамъ такого типа. Но были и есть, конечно, и защитники воскресныхъ школъ. Укажемъ для примѣра на преосвящ. Филарета, митрополита Московскаго. Не имѣя ничего противъ обученія дѣтей и взрослыхъ въ воскресные дни, онъ требовалъ только, чтобы занятія происходили въ „послѣполуденные часы", когда уже исполнены всѣ обязанности, относящіяся къ праздничному дню. См. „Собраніе мнѣній и отзывовъ митр. Филарета". Томъ дополнительный. Стр. 131. СПБ. 1887.

[2]) Синод. Отчетъ за 1860 годъ.

школы, скоро введенныя едва не во всѣхъ городахъ, а индѣ и во многомъ количествѣ [1])".

„Провинціальнымъ лицамъ неизвѣстно, продолжаетъ архипастырь, кому пришла первая мысль о водвореніи подобныхъ школъ и какую отъ оныхъ хотѣли видѣть пользу? Но и за всѣмъ симъ пастырямъ церкви, смотрящимъ на сей предметъ въ духѣ постановленій церковныхъ и въ заботливости о нерастлѣніи нравовъ и сердецъ дѣтей, въ юномъ ихъ возрастѣ, не другое что представляется въ допущеніи воскресныхъ школъ, какъ только новый истокъ зла и уклоненія отъ правилъ церковныхъ и самыхъ заповѣдей Божіихъ, и вотъ на это основанія.

1) Дни недѣльные по самому своему названію и требованію божественнаго Писанія и святой церкви, должны быть свободны отъ всякаго дѣла, кромѣ тѣхъ дѣлъ, которыя указуются всѣмъ вѣрующимъ въ самой церкви, т. е. чтобы всѣ православные были въ сіи дни въ церкви и у всѣхъ службъ, которыя потребуютъ времени до 5 и 6 часовъ въ сутки, и, пробыли бы въ молитвахъ, учили и научаемы самою церковію въ псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ церковныхъ и живымъ голосомъ пастырей церкви. Послѣ сего самъ собою родится вопросъ: занятіе съ дѣтьми въ воскресныхъ школахъ, представитъ ли изъ себя видъ дѣла? Конечно, дѣло же будетъ и дѣло, если оно хорошо дѣлается, не легкое. Ибо грамотность и даже всякое и устное наставленіе есть дѣло не трудное [2]) и некратковременное, а когда дѣло: то для чего оно дѣлается въ день недѣльный, вопреки Писанія и заповѣдей Божіихъ? На та-

---

[1]) Въ Пензенской епархіи, по синод. отчету пр. Варлаама за 1861 годъ, существовало только двѣ воскресныя школы: въ Пензѣ и Краснослободскѣ.

[2]) Вѣрнѣе „и трудное". Думаемъ, что въ подлинникѣ ошибка.

кое дѣло, послѣ пяти часовъ, которые требуются для выслушанія службъ церковныхъ и ученія отъ церкви, не достанетъ даже и силъ, не только у юныхъ дѣтей, но и у возрастныхъ. А и симъ послѣднимъ заповѣданъ Писаніемъ только одинъ покой отъ всѣхъ житейскихъ дѣлъ, и развѣ еще одно только продолженіе ученія церкви и семейное собесѣдованіе родителей и родныхъ съ дѣтьми о всемъ томъ, чему учитъ ихъ церковь въ дни недѣльные, можетъ быть еще допущено, безъ нарушенія покоя въ день недѣльный.

2) На семъ основаніи, откуда же удѣлено будетъ время для воскресныхъ школъ въ дни недѣльные? Развѣ всѣ, имѣющіе образовываться въ воскресныхъ школахъ, должны оставить церковь и слышаніе ея службъ и ученія? Но такое посягательство на время усвоенное церкви, развѣ не будетъ посягательствомъ святотатственнымъ? А если все время, потребное для службъ церковныхъ и ея ученія не будетъ утрачено ради занятій въ воскресныхъ школахъ: то тогда, очевидно, ни у учащихъ, ни у обучающихся не достанетъ силъ для трудовъ, кои предстоятъ имъ въ воскресныхъ школахъ. По такой дилеммѣ непремѣнно чему-либо одному должно быть, а не обоимъ занятіямъ вмѣстѣ.

3) Но допустимъ, что у сильныхъ духомъ да и тѣломъ учителей, достанетъ еще силъ для поднятія трудовъ и въ церкви, и внѣ церкви т. е. въ школахъ воскресныхъ. Но дѣти, очевидно, къ числу такихъ сильныхъ не могутъ быть отнесены. Для нихъ очень и очень достаточно будетъ уже и того одного, если бы они въ домахъ родителей и родныхъ, заняты были или размышленіемъ, или повтореніемъ всего того, что слышали въ церквахъ изъ ея ученій и пѣснопѣній".

Но не тѣмъ однимъ, что обученіе въ воскресныхъ школахъ происходило въ дни недѣльные, не нравились онѣ

преосвященному Варлааму. Онъ видѣлъ въ нихъ зло большое, считая воскресныя школы даже разсадниками пороковъ.. „Что тамъ дѣлается", спрашиваетъ архипастырь? „Собираются, какъ читаемъ въ газетахъ, всякаго вида, пола и возраста дѣти, юноши, и, какъ пишутъ, иногда даже и престарѣлыя лица. Собираются разнородныя и разнохарактерныя, и за чтоже принимаются до прихода учителей? Возмужалые конечно ухватяться за дѣтей безъ разъединенія половъ, взаимныя сближенія, взаимныя передачи ласкъ, навыковъ... отъ сего нечистота и растлѣние и развращеніе нравовъ и обычаевъ, но произойдетъ ли что либо благое и во время собесѣдованія учителей съ учащимися? Очень рады бы мы были допустить и все благое, но такое желаніе сердца можетъ ли осуществиться самымъ дѣломъ? Думаемъ, что не осуществится изъ ста заведеній и въ десяти, ибо читаемъ въ литературныхъ извѣстіяхъ, что и самые учители во многихъ мѣстахъ оказываются такіе, коимъ и самымъ и много, и долго бы еще нужно учиться и особенно обязанностямъ религіи и чистотѣ нравовъ! А гдѣ? Если подобнаго рода и вида учители задумаютъ еще обучать дѣтей по началамъ германской философіи? И всему тому, чего болѣе всего страшится православная вѣра и церковь".

Для доказательства своей послѣдней мысли преосвящ. Варлаамъ уклоняется нѣсколько въ сторону отъ вопроса о воскресныхъ школахъ, давая характеристику средней русской школы.

„Да! Подобныхъ явленій уже много совершилось и въ самыхъ форменныхъ и организованныхъ заведеніяхъ—и среднихъ, и высшихъ свѣтскихъ училищъ. Намъ самимъ, и всему почетнѣйшему сословію губернскаго города, очень недавно, и именно, въ 23-е ноября истекшаго года, даже въ день акта института, и съ каѳедры и отъ самаго наставника, удалось слышать такое ученіе и разумѣніе на-

ставника, что истинно едва достало только силъ усидѣть въ креслѣ безъ обморока. Сыномъ отечества и церкви осмѣяны были торжественно: и церковныя учрежденія, и правила, и правительство, и всѣ должностныя сословія коснулись мимоходомъ и самаго святѣйшаго имени Спасителя (ὁ σωτήρ) ибо и это святѣйшее имя усвоено было, такъ называемымъ, сатирикамъ. Отселѣ уже исторически видно, слѣдовало ли допускать учрежденіе безформенныхъ и безотчетныхъ воскресныхъ школъ, когда и въ форменныхъ и организованныхъ заведеніяхъ много-много проливается зла для вѣры и христіанской нравственности? Выслушавъ лично со всею высшею публикою въ мѣстномъ институтѣ, и прямо съ каѳедры въ услышаніе всѣхъ, ученіе и нездравое, и несмысленное, я по возложенной на меня обязанности, хотѣлъ было строго взыскать эту порчу образованія и нравовъ съ законоучителя того заведенія, протоіерея, но онъ уклонился отъ отвѣтственности тѣмъ, что въ заведеніи не членъ совѣта, и что, посему, никакого особаго вліянія на литературныя произведенія г.г. учителей имѣть не могъ. По симъ даннымъ для пресѣченія зла, льющагося отъ нынѣшней цивилизаціи, по свѣтскимъ даже и форменнымъ заведеніямъ, я полагаю, что нужно было бы всѣхъ законоучителей и во всѣхъ заведеніяхъ сдѣлать самыми первыми и старшими членами совѣтовъ и съ полнымъ вліяніемъ на всѣ дѣла. А какъ индѣ могутъ явиться и самые законо учители, или слабы духомъ, или шатки противъ господскаго направленія умовъ и образованности, то слѣдуетъ обязать тѣхъ законоучителей безусловно и положительно въ томъ, чтобы они о всякомъ движеніи въ заведеніяхъ, направленномъ къ ослабленію православія и святыхъ обычаевъ церкви, во всякое нужное время доносили епархіальному архіерею, а сей пастырски и началст-

венно, имѣлъ бы право дѣйствовать и на начальниковъ заведеній и всѣхъ учителей, и въ случаяхъ непослушанія и противленія, имѣлъ бы право и обязанность сноситься о всемъ благопотребномъ съ самимъ г. министромъ просвѣщенія. При сей мѣрѣ потоки зла, льющіеся изъ образованія нынѣшняго времени, можетъ быть на половину уменьшились бы и сократились. Необходимо нужно было бы настоять и паки узаконить, чтобы во всѣхъ училищныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, соблюдаемы были постановленія церкви о постахъ, въ каждомъ годѣ держимыхъ церковію и въ частности о постѣ въ среду и пятокъ и другіе постные дни года. Отъ этого одного одного нарушенія правилъ церкви начинается всякое нечистое мышленіе и зловредное сужденіе и о всѣхъ другихъ постановленіяхъ церковныхъ, а часто даже и открытое кощунство надъ оными. Нужду введенія правилъ и постановленій церкви въ свѣтскія училищныя заведенія чувствуютъ нѣкоторые и родители, рѣшающіеся отдавать дѣтей своихъ въ училища. Да и самыя дѣти, неуспѣвшіе еще въ домахъ благочестивыхъ своихъ родителей, отступить отъ правилъ церкви, бывъ отданы въ заведеніе, гдѣ общій для всѣхъ столъ, долго и долго вкушаютъ животныя мяса въ среды и пятокъ съ колеблющеюся совѣстію. А когда дѣйствія человѣка зазираетъ совѣсть, тогда очевидно совершается одинъ только грѣхъ, а такимъ образомъ заведенія и предрасполагаютъ, и укореняютъ грѣхъ, какъ бы по системѣ въ образующемся въ оныхъ юношествѣ".

„Можно было и еще многое и многое сказать, замѣчаетъ въ заключеніе архипастырь, на предметъ недальновиднаго, но усиленнаго расширенія грамотности въ наше время. Но думаю, что все недосказанное и само собою извѣстно представителямъ церкви".

Приведенное строгое мнѣніе преосвящ. Варлаама о воскресныхъ школахъ высказано было въ тревожное время начала шестидесятыхъ годовъ, когда репутація воскресныхъ школъ, какъ вспомогательныхъ учрежденій для распространенія элементарной грамоты, еще не была прочно установлена. Увлеченіе воскресными школами въ ту пору было весьма сильное, но общество (особенно учащаяся молодежь) склонно было преувеличивать задачи и значеніе воскресныхъ школъ. Еще въ маѣ 1860 года министръ народнаго просвѣщенія счелъ необходимымъ циркулярно сообщить начальникамъ учебныхъ округовъ правила для основанія воскресныхъ школъ и для наблюденія надъ ними со стороны учебнаго начальства, „дабы предупредить возможность уклоненія столь полезныхъ учрежденій отъ прямого пути, указываемаго имъ самымъ назначеніемъ, т. е. распространить грамотность въ ремесленномъ и рабочемъ классѣ“. Въ тоже время свѣтскіе учредители воскресныхъ школъ отводили, повидимому, очень мало мѣста въ воскресныхъ школахъ Закону Божію, быть можетъ исходя изъ того положенія, что взрослые учащіеся въ день воскресный получаютъ религозное наставленіе въ церкви за богослуженіемъ.

Въ настоящее время воскресныя школы получили законодательнымъ порядкомъ утвержденное устройство и по цѣлямъ своимъ, какъ и объему и направленію преподаванія, приравнены къ начальнымъ школамъ, которыя въ идеѣ своей по справедливости считаются преддверіями церкви и какъ бы огласительными училищами. Съ точки зрѣнія заповѣди Спасителя „*научите крестяще*“, дѣло обученія есть не только не легкій трудъ, но и подвигъ отвѣтственный *предъ Богомъ*, и въ силу этого же—трудъ святой и вполнѣ приличный для воскреснаго дня. Такой трудъ, вѣроятно, не запретили бы и святые отцы и учители древней церкви,

мнѣнію которыхъ преосвящ. Варлаамъ слѣдуетъ. Святые отцы и учители церкви не запрещали же, но даже предписывали заниматься дѣлами благотворительности, имѣющими главною своею цѣлью удовлетвореніе физическихъ потребностей человѣка;—дѣлали иногда сопряженными, особенно въ древности, съ большими трудами, таковъ напримѣръ, уходъ за больными. Можно съ увѣренностью говорить, что они не запретили бы также и школьнаго обученія въ воскресные дни—труда, который удовлетворяетъ высшимъ духовнымъ потребностямъ человѣка. Среди занятій, дозволенныхъ церковію, воскресная школа есть одно изъ лучшихъ, которымъ, разумѣется при точномъ соблюденіи всѣхъ другихъ установленій, слѣдуетъ освящать воскресный день [1]).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. *С. Артоболевскій.*

Архіерейскія служенія въ августѣ мѣсяцѣ 1910 г

22 августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій викарій епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи свящ. П. К. Медвѣдевъ произнесъ слово. 21 августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Пензенскій Митрофанъ предпринялъ путешествіе въ село Стяжкино, Наровчатскаго уѣзда, для освященія главнаго престола въ честь св. Архистратига Божія Михаила. По прибытіи къ храму Его Преосвященство былъ торжественно встрѣченъ духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ, съ собравшимися во множествѣ на это торжество, прихожанами и множествомъ народа, прибывшаго на это торжество изъ далекихъ мѣстъ О. бла-

1) Ср. нашу замѣтку въ журн. „Народное Образованіе“ (1903 г. № 3) подъ названіемъ: *„Божія Богови“*....

точинный свящ. А. В. Ярославскій произнесъ привѣтственную прочувственную рѣчь, а затѣмъ, по входѣ въ храмъ, Владыка при общемъ пѣніи всѣхъ прихожанъ совершилъ млебенъ св. Архистратигу Божію Михаилу. Предъ молебномъ Архипастырь обратился къ пасомымъ съ словомъ, содержаніе котораго приблизительно слѣдующее. „Привѣтствую васъ, возл. бр.. съ великимъ торжествомъ освященія главнаго престола. Благодареніе Господу, что есть еще среди православныхъ христіанъ много такихъ людей, которые охотно несутъ свои лепты на украшеніе и благоустроеніе храмовъ Божіихъ! Но мнѣ приходилось слышать отъ людей, жертвующихъ на храмы Божіи, такое сомнѣніе, будетъ ли принята Богомъ ихъ жертва на храмъ Божій? Не лучше ли было бы употребить эти лепты на нужды ближнихъ? Что на это сказать? Вообще на это нужно отвѣтить словами св. Писанія: *подобаетъ сіе творити и онѣхъ не оставляти*, т. е. хорошо любить ближнихъ и помогать нищимъ, но такъ же хорошо нести свои пожертвованія и на украшеніе храмовъ Божіихъ. Какъ первое несомнѣнно съ любовію пріемлется Господомъ Богомъ, такъ и за послѣднее вознаградитъ Господь. Вы спросите, откуда это видно? Это видно изъ того, какъ св. церковь каждый день молиться „о плодоносящяхъ и добродѣющихъ во св. храмѣ Божіемъ“ и каждый день взываетъ: *освяти любящихъ благолѣпіе дома Божія*. Кромѣ того, это видно изъ того, что есть въ житіяхъ святыхъ указанія на то, что Господь и Царица Небесная являли съ своей стороны особенную любовь и милосердіе устроителямъ и украсителямъ храмовъ Божіихъ. Приведу въ назиданіе одинъ такой примѣръ. Среди иноковъ Кіево-Печерской лавры жилъ преподобный Эразмъ. Онъ въ мірѣ былъ большой богачъ, но, сдѣлавшись монахомъ, онъ пришелъ къ мысли все свое богатство употребить па украшеніе храмовъ и многія иконы въ Кіево-Печерскомъ храмѣ украсилъ золотомъ и серебромъ. Сначала онъ велъ жизнь благочестивую, но потомъ палъ послѣ слѣдующаго искушенія. Когда онъ свое богатство истратилъ на благолѣпіе и украшеніе храмовъ Божіихъ, то люди, прежде его знавшіе, стали относится къ нему съ презрѣніемъ, какъ къ бѣдному. Врагъ рода человѣческаго сталъ внушать ему мысли, что напрасно онъ истратилъ свое богатство на храмы, что ему

никакой награды за это отъ Бога не будетъ, и что лучше было бы употребить это богатство на пользу нищихъ. Разъ запала такая мысль, онъ бросилъ все, впалъ въ отчаяніе, началъ вести жизнь разсѣянную, небрежную. И вотъ великій подвижникъ палъ; но Господь Богъ чудеснымъ образомъ направилъ его на путь спасенія. Господь послалъ Эразму тяжкую болѣзнь: онъ ослѣпъ, лишился языка и семь дней находился въ безнадежномъ состояніи. На восьмой день собрались къ нему иноки и, видя его страданія, говорили: „горе, горе душѣ его! Онъ велъ жизнь нехорошую и за это онъ будетъ вѣчно мучиться“. Когда они это сказали, вдругъ Эразмъ къ общему удивленію всталъ съ постели совершенно здоровымъ, и, сѣвъ, сказалъ: „подлинно, братіе и отцы, я таковъ, какимъ вы меня считаете, и жилъ я безъ покаянія, но вотъ что со мною случилось. Сегодня явились ко мнѣ пр. Антоній и Θеодосій Печерскіе и сказали: „ходатайствовали за тебя предъ Богомъ и по нашимъ молитвамъ Онъ даетъ тебѣ время покаянія“. Потомъ я увидѣлъ Пресвятую Богородицу съ Богомладенцемъ на рукахъ и множество святыхъ съ нею. И Владычица сказала мнѣ: „за то, что ты украсилъ церковь Мою иконами, и Я тебя украшу и возвеличу славою во царствіи Сына Моего, нищихъ всегда имѣете съ собою, церкви же Моей не имѣли. Итакъ, встань, покайся и прими великій ангельскій образъ. Чрезъ три дня Я тебя возьму къ Себѣ очищеннымъ отъ всѣхъ грѣховъ“. Сказавши это, Эразмъ началъ открыто предъ братіею исповѣдывать свои грѣхи и затѣмъ отправился въ храмъ, гдѣ и былъ постриженъ въ схиму. На третій день послѣ этого онъ скончался.—Вотъ вамъ одно изъ доказательствъ, какъ Господь награждаетъ тѣхъ людей, которые несутъ свои лепты на благолѣпіе и украшеніе храмовъ Божіихъ. И въ концѣ житія препод. Эразма Печерскаго дѣлается такой выводъ: „Украшеніе церкви угодно есть Богови и въ ликѣ святыхъ вчиняетъ“, т. е. Богу угодно благоукрашеніе храмовъ и въ ликѣ святыхъ за это Онъ вчиняетъ. Помолимся же, бр., св. Архистратигу Божію Михаилу, въ честь котораго освящается этотъ храмъ! Постараемся щедрою рукою благотворить дому Божію, принесемъ свои посильныя лепты на украшеніе храмовъ Божіихъ и Господь Богъ вознаградитъ насъ за это“.—Того же

числа Его Преосвященство совершалъ въ новоустроенномъ храмѣ всенощное бдѣніе съ литіею, которая была совершена внѣ храма на открытомъ воздухѣ, на особо устроенномъ помостѣ, чтобы въ общемъ моленіи приняли участіе всѣ богомольцы, стекшіеся сюда въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ изъ далекихъ мѣстъ на это торжество и которыхъ храмъ вмѣстить не могъ. 22 августа, въ 8 1/2 час. утра, было совершено освященіе воды, а въ 9 час. утра архипастырь въ сослуженіи 32 священнослужителей началъ совершать освященіе храма и, по окончаніи освященія, совершилъ первую литургію въ новоосвященномъ храмѣ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. благочинный свящ. А. В. Ярославскій произнесъ сильное и глубоконазидательное слово, соотвѣтствующее великому торжеству духовному. По окончаніи литургіи былъ совершенъ внѣ храма на открытомъ воздухѣ—на новоустроенномъ помостѣ—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ этомъ благодарственномъ моленіи участвовалъ весь народъ, собравшійся въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ, вознося съ Архипастыремъ и сонмомъ священнослужителей свои молитвы ко Всевышнему.—28 августа Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 29 августа—въ Каѳедр. Соборѣ литургію въ сослуженіи своего викарія, Преосвященнаго Григорія, Епископа Краснослободскаго. Предъ литургіею была совершена панихида по павшимъ на полѣ брани воинамъ, а по окончаніи литургіи—молебенъ Св. пророку, Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну. На литургіи смотритель Пензенскаго духовнаго училища прот. В. П. Васильевъ произнесъ празднику приличное слово. 30 августа, въ день св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедр. Соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ св. благовѣрному князю, Александру Невскому съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія и возглашеніемъ „вѣчной памяти" въ Бозѣ почивающимъ Императорамъ *Александру I*, *Александру II* и *Александру III-му*. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. А. П. Протодіаконовъ произнесъ слово. Того-же числа Его Преосвященство, Преосвященный викарій Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Спасопреображенскомъ

мужскомъ монастырѣ литургію и, по окончаніи оной, молебенъ св. благовѣрному князю Александру Невскому въ лагерной церкви Венденскаго пѣхотнаго полка по случаю храмового полкового праздника съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Н. М. Иссинскій.

(Некрологъ).

15 сего августа, скончался архиваріусъ Гродненской дух. консисторіи Николай Михайловичъ Иссинскій.

Покойный былъ сынъ псаломщика Пензенской епархіи, родился въ 1872 году. По окончаніи курса въ Пензенской духовной семинаріи въ 1894 году Н. М., пробывъ одинъ годъ учителемъ одноклассной церковно-приходской школы въ с. Пятинѣ, Саранск. у., въ 1896 г. былъ назначенъ надзирателемъ за воспитанниками при общежитіи Пензенскаго 1-го духовнаго училища. Въ 1898 г. Н. М. было предоставлено мѣсто учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ того же училища; онъ состоялъ также нѣкоторое время учителемъ русскаго языка въ I классѣ Пензенскаго женскаго епархіальнаго училища. 1903 г. онъ занялъ мѣсто казначея Гродненской духовной консисторіи и въ 1909 г. былъ назначенъ архиваріусомъ консисторіи.

Покойный Н. М. отличался высокими душевными качествами—яснымъ умомъ, добрымъ характеромъ и постояннымъ ко всѣмъ доброжелательствомъ. Поэтому сослуживцы его какъ по должности учителя, такъ и чиновника консисторіи искренно любили его; похороны его были весьма торжественны; въ нихъ принялъ участіе братъ его, священникъ Вл. Иссинскій.

Помнящіе Н. М-ча да помянутъ его въ своихъ молитвахъ.

ПО ЕПАРХІИ.

Духовенство 1-го округа, Чембарскаго у., слушало резолюцію Его Преосвященства на рапортѣ о. благочиннаго, съ представленіемъ годичнаго отчета: „Нужно позаботиться не на бумагѣ только, а въ дѣйствительности, о надлежащей постановкѣ катихизаціи въ каждомъ приходѣ, о чемъ и разсудить на пастырскомъ собраніи, а затѣмъ и дѣлать дѣло единодушно“. Постановили: усилить практикуемое по долгу званія проповѣдничество въ приходахъ округа наибольшимъ произнесеніемъ катихизическихъ поученій и непремѣнно безъ помощи тетрадки или книги, а исключительно, изустно, что дѣлалось духовенствомъ доселѣ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Одобряется, но нужно производить катихизацію непремѣнно въ каждомъ приходѣ и давать объ этомъ въ свое время отчетъ, а благочинный долженъ, по возможности, наблюдать, дѣйствительно ли въ каждомъ приходѣ ведется это дѣло и надлежаще ли ведется. Нужно проникнуться убѣжденіемъ, что дѣло это должно вестись неопустительно въ каждомъ приходѣ, чтобы прихожане во всѣхъ приходахъ проникнулись сознаніемъ великой важности этого дѣла, а иначе оно не принесетъ должнаго плода и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ священники будутъ трудиться въономъ со всею добросовѣстностью. Нерадивые священники будутъ разрушать это дѣло и не только въ своемъ, но и въ другихъ приходахъ своимъ нерадѣніемъ. Нужно, повторяю, большое единодушіе въ веденіи этого и вообще пастырскаго дѣла во всѣхъ приходахъ“.

Духовенство 1 округа, Пензенскаго уѣзда, въ собраніи своемъ имѣло сужденіе по поводу резолюціи Его Преосвященства на протоколѣ епархіальнаго съѣзда духовен-

ства за № 13 о взысканіи чрезъ оо. благочинныхъ въ пользу несчастныхъ въ случаѣ перемѣщенія не только младшихъ членовъ причта, но и старшихъ (протоіереевъ и священниковъ) и. по обмѣнѣ мыслями, выяснилось, что было бы справедливѣе, если бы и старшіе члены причта дѣлали взносы съ означенною цѣлью, а посему духовенство округа постановило: взимать со старшихъ членовъ причта при перемѣщеніи въ лучшій приходъ—въ сельскій 8 р., въ уѣздный 10 р., въ губернскій 50 р.; при этомъ духовенство высказало пожеланіе обложить соотвѣтствующими взносами и лицъ, получающихъ ордена, въ размѣрѣ, какой укажетъ епархіальный съѣздъ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:“ Одобряется. Но все это не то, что имѣлось въ виду при возбужденіи вопроса о вспомоществованіи осиротѣвшимъ и пострадавшимъ отъ разныхъ несчастій семействамъ священно-церковно-служителей. Дорога помощь въ такихъ случаяхъ безотлагательная; объ этомъ то духовенству и надлежитъ серіозно подумать“.

Духовенство того же округа, по поводу резолюціи Его Преосвященства, положенной на протоколѣ прошлогодняго епархіальнаго съѣзда за № 41, по вопросу объ изысканіи средствъ на постройку новыхъ зданій для епархіальнаго женскаго училища, по обмѣнѣ мыслями, постановило: предполагая, что на погашеніе проэктируемаго займа, изъ средствъ св. Синода 200000 рублей на означенный предметъ, потребуется около 15000 рублей ежегодно, съѣздъ духовенства I Пензенскаго округа полагалъ бы, что въ добавленіе къ 6000 руб., поступающимъ съ 1 января 1908 года на образованіе денежнаго фонда на постройку новыхъ зданій путемъ обложенія церквей и причтовъ, привлечь къ уплатѣ и къ погашенію займа свѣчной заводъ,

который, какъ полагаетъ духовенство округа, могъ бы свободно удѣлять на это дѣло хотя бы 5000—6000 руб. въ годъ, а недостающую сумму обязать восполнять родителей, обучающихъ своихъ дѣтей въ училищѣ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Постановленіе сіе передать въ епархіальный съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе. Облагать родителей, обучающихъ своихъ дочерей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, особымъ взносомъ на постройку зданія для училища не нахожу справедливымъ и удобнымъ, чтобы не сказать болѣе этого. Составившіе это постановленіе забыли наставленія Апостола: „другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ". Это въ особенности нужно помнить священно-церковно-служителямъ, долженствующимъ подавать собою примѣръ христіанскаго милосердія пасомымъ".

Пастырское собраніе настоятелей 2 Наровчатскаго округа—имѣло сужденіе о рѣшительныхъ мѣрахъ борьбы съ укоренившимися пагубными свадебными порядками и обычаями, сопровождающимися пьянымъ разгуломъ и позорящими святость таинства. Извѣстно, что во всѣхъ приходахъ брачные обряды сопровождаются всевозможными безобразіями, а главное пьянствомъ и что эти безобразія и пьянство происходятъ не только въ домахъ брачущихся, но продолжаются и у самыхъ храмовъ, при чемъ брачные поѣзда сопровождаются къ церквамъ пьяными родственниками съ пѣніями и музыкой. Главное же, что еще болѣе прискорбно,—всѣ эти пьяныя лица являются въ церковь во время совершенія браковъ, гдѣ производятъ соблазнъ и нерѣдко безпорядки. Во время обозрѣнія церквей епархіи, Его Преосвященствомъ обращено было вниманіе нѣкоторыхъ священниковъ округа на это грустное явленіе и выражено желаніе обсудить этотъ вопросъ на ближайшемъ пастырскомъ

собраніи. Идя на встрѣчу такому желанію и предложенію Его Преосвященства,—настоящее собраніе постановило: позаботиться разъясненіемъ среди своихъ пасомыхъ христіанскаго смысла и значенія таинства брака не только съ церковной каѳедры, но и при всякомъ удобномъ случаѣ и внушить пасомымъ—сколь оскорбительны для святости таинства укоренившіеся среди нихъ всѣ тѣ свадебные пороки и безобразія, сопровождающіяся пьянствомъ, разгуломъ и затѣмъ въ самой рѣшительной формѣ предупредить ихъ, объявивъ въ храмѣ не менѣе трехъ разъ въ праздничные и воскресные дни, (чтобы никто не могъ отказываться неосвѣдомленностію съ введеніемъ такихъ порядковъ), чтобы брачные поѣзда не спровождались нетрезвыми людьми, музыкой и пѣснями, а также и то, чтобы удерживались отъ пьянства и разгула не только въ самый день вѣнчанія брака, но и наканунѣ, проводя это время, какъ подобаетъ православнымъ христіанамъ, подготовляющимся къ такому важному таинству, въ противномъ же случаѣ, если кто нарушитъ таковыя объявленныя предложенія настоятеля, вѣнчаніе брака будетъ отложено на дальнѣйшее время по усмотрѣнію настоятеля церкви до тѣхъ поръ, пока не исправятся и окажутъ должное послушаніе и повиновеніе призывамъ священника. Постановленіе это непремѣнно провести въ жизнь и особенно заблаговременно, чтобы всѣ прихожане были заранѣе о томъ освѣдомлены и дѣйствовать единодушно, искренно, настоятельно, не боясь никакихъ нареканій или могущихъ послѣдовать при такомъ установленіи непріятностей. На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается. Постановленіе сіе предложить на разсмотрѣніе и заключеніе епархіальнаго съѣзда духовенства“.

Духовенство 3 благочинническаго округа, Мокшанскаго уѣзда, имѣло сужденіе относительно искорененія

порока пьянства и улучшенія нравственности прихожанъ и постановило: такъ какъ во всѣхъ почти приходахъ округа существуютъ древніе обычаи на свадьбахъ, поминкахъ, крестинахъ и во всѣхъ вообще сборищахъ угощать родныхъ и знакомыхъ водкою, то вмѣнить оо. настоятелямъ въ обязанность во всякое время внушать своимъ прихожанамъ, чтобы они при семейныхъ торжествахъ и всякихъ сборищахъ воздерживались отъ угощенія родныхъ и знакомыхъ своихъ крѣпкими спиртными напитками. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Но духовенству надлежитъ безотлагательно озаботиться повсемѣстнымъ учрежденіемъ обществъ трезвости. Необходимо также отлагать совершеніе тѣхъ браковъ, канунъ которыхъ былъ проведенъ брачущимися въ пьяной компаніи и разгулѣ и къ которымъ являются въ храмъ Божій нетрезвые поѣзжане. Мѣры эти нужно проводить единодушно во всѣхъ приходахъ округа, а иначе успѣха не будетъ".

— Духовенство того же округа въ томъ же засѣданіи, вслѣдствіе распоряженія епархіальнаго начальства, имѣло сужденіе относительно закрытія базаровъ въ воскресные и праздничные дни и пришло къ слѣдующему заключенію: такъ какъ въ III благочинническомъ округѣ имѣется въ воскресный день базаръ въ селѣ Лунинѣ, означенное село находится въ центрѣ густонаселенной мѣстности двухъ уѣздовъ, (Городищенскій и Мокшанскій), по меньшей мѣрѣ до 40 селъ сбываютъ свои продукты и пріобрѣтаютъ отъ другихъ на этомъ базарѣ, то жители въ означенный день какъ мѣстные, такъ и пріѣзжіе вмѣсто того, чтобы идти въ храмъ, идутъ и ѣдутъ и старъ, и малъ на базаръ, а большая часть безъ всякой нужды и дѣла, а только потому, что по заведенному изстари обычаю праздникъ является отдыхомъ отъ работы. На базарѣ проводятъ они вре-

мя въ праздности и разгулѣ до ночи, а на другой день съ больной головой тоже неспособны приняться за дѣло—значитъ снова разгулъ и бездѣлье. Благодаря этому, народъ отвыкаетъ отъ церкви, приучается къ праздности, старики даютъ слишкомъ плохой примѣръ молодому поколѣнію, часто даже дѣтямъ, проводя въ праздности и разгулѣ время. Однимъ словомъ, базары въ праздничные дни вліяютъ на народъ только развращающе: нравственность прихожанъ падаетъ ниже и ниже. Еще обиднѣе за церковь: храмы пустуютъ, церковные доходы падаютъ; экономическое состояніе народа тоже падаетъ, благодаря лишнимъ потеряннымъ днямъ въ разгулѣ и праздности; оо. настоятели при такомъ положеніи дѣла при всемъ желаніи не могутъ дѣйствовать съ успѣхомъ на религіозно-нравственное развитіе народа. Духовенство округа давно сознавало это и ходатайствало о закрытіи базара въ селѣ Лунинѣ чрезъ Епархіальное Начальство до двухъ разъ. Но ходатайство это не было уважено гражданскимъ начальствомъ потому, что не было согласія на закрытіе базара со стороны жителей села Лунина. Въ настоящее время духовенство округа, кромѣ своего желанія, рѣшило прибѣгнуть къ помощи самихъ прихожанъ и постановило, чтобы оо. настоятели, совмѣстно съ церковными старостами убѣдили и разъяснили своимъ прихожанамъ необходимость перенесенія базара въ селѣ Лунинѣ съ воскреснаго дня на будничный день, ибо базаръ въ воскресный день вредно вліяетъ на религіозно-нравственную сторону прихожанъ и подрываетъ ихъ и безъ того скудное хозяйство. О перенесеніи базара съ воскреснаго дня на будничный день должны быть представлены отъ каждаго прихода приговоры прихожанъ чрезъ своихъ приходскихъ священниковъ, если только прихожане изъявятъ съ своей стороны согласіе на перенесеніе базара съ воскреснаго

дня на будничный въ означенномъ селѣ Лунинѣ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Прошу настоятелей приходскихъ церквей употребить все свое вліяніе, чтобы въ каждомъ приходѣ были составлены приговоры о перенесеніи базаровъ въ селѣ Лунинѣ съ воскресныхъ и праздничныхъ на будніе дни, объяснивъ прихожанамъ, что не будетъ имъ благословенія отъ Бога, если они будутъ въ эти святые дни оскорблять величіе Божіе уклоненіемъ отъ церковныхъ службъ, базарною суетою и разгуломъ. Давно пора опомниться и принять къ сердцу грозное напоминаніе апостола, что „Богъ поругаемъ не бываетъ“.

Пастырское собраніе 3 благочинническаго округа, Городищенскаго уѣзда, заслушало предложеніе мѣстнаго о. благочиннаго: 1) объ учрежденіи кассы взаимопомощи на случай смерти главы семейства и 2) объ оказаніи помощи семейству умершаго псаломщика села Еремѣевки Александра Доримедонтова—и по разсмотрѣніи перваго предложенія пастырское собраніе постановило: учредить въ округѣ постоянную кассу взаимопомощи на случай смерти главы семейства и для образованія капитала этой кассы дѣлать обязательный ежегодный взносъ въ размѣрѣ 3 руб. священникомъ, 2 руб. діакономъ и 1 руб. псаломщикомъ, и кромѣ того для усиленія средствъ кассы взимать 10 % тамъ, гдѣ не имѣется полнаго состава причта, положеннаго по штату, съ дохода, причитающагося на долю отсутствующаго члена. Въ разсужденіи о порядкѣ и размѣрѣ пособій, подлежащихъ выдачѣ осиротѣвшему семейству, пастырское собраніе постановило: выдывать въ случаѣ смерти каждаго члена причта въ округѣ осиротѣвшимъ семействамъ, если отъ нихъ послѣдуетъ прошеніе о выдачѣ таковаго, единовременно двадцать руб. и для ускоренія нужды поручить вы-

дачу пособія о. благочинному, или же мѣстному священнику изъ церковныхъ или же личныхъ средствъ каковыя двадцать (20) руб. должны быть возвращены выдавшему изъ кассы взаимопомощи. Въ концѣ же года, на послѣднемъ пастырскомъ собраніи о. благочинный и мѣстный священникъ должны представить собранію подробныя свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи осиротѣвшей семьи, и пастырское собраніе, по выясненіи капитала кассы и дѣйствительной степени нужды,—соотвѣтственно этому имѣетъ право добавить къ выданной суммѣ вторичное пособіе, остатокъ по истеченіи года долженъ храниться по книжкѣ въ сберегательной государственной кассѣ. Если же въ случаѣ смерти нѣсколькихъ членовъ причта въ округѣ не хватаетъ наличныхъ средствъ кассы для оказанія помощи осиротѣвшимъ семействамъ духовенство на пастырскомъ собраніи считаетъ долгомъ добавить по раскладкѣ настоящую сумму. 2. По обсужденіи второго предложенія объ оказаніи помощи вдовѣ псаломщика Доримедонтовой, пастырское собраніе постановило на основаніи выработаннаго положенія окружной кассы взаимопомощи, если послѣдуетъ утвержденіе Его Преосвященства, выдать означенной вдовѣ 20 руб., добавивъ въ концѣ года пособіе ей, смотря по степени нужды и средствамъ кассы. 3. Кромѣ того на томъ же пастырскомъ собраніи по предложенію о. благочиннаго духовенство имѣло сужденіе объ установленіи обязательнаго поминовенія въ теченіе 40 дней умершаго члена причта и о порядкѣ его—постановило: ввести обязательное служеніе заупокойныхъ литургій объ умершемъ членѣ причта въ теченіе 40 дней по церквамъ округа поочередно, при чемъ о. благочинный обязанъ немедленно оповѣстить округъ объ умершемъ и указать каждому причту день служенія литургіи, при семъ духовенство округа высказало пожеланіе, чтобы объ умершемъ священникѣ литургіи совер-

пались на мѣстѣ его службы. 4. На томъ же пастырскомъ собраніи духовенство выслушало рефератъ священника Росницкаго на тему: „Вѣра и разумъ враждебны ли другъ другу?“ и по выслушаніи его постановило выразить референту свою благодарность. На постановленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „утверждается. Постановленіе по ст. 3 рекомендуется особому вниманію духовенства всей епархіи“.



Извѣстія и замѣтки.

Г. Дума и св. Синодъ. Св. Синодомъ представлены въ Г. Думу подробныя объясненія по поводу выраженныхъ Думою въ минувшую сессію пожеланій, представляющія большой интересъ. Св. Синодъ указываетъ, что наибольшее вниманіе со стороны Г. Думы за все время ея существованія привлекалъ къ себѣ вопросъ о подчиненіи спеціальныхъ средствъ св. Синода въ отношеніи отчетности гос. контролю.

По этому поводу св. Синодъ прежде всего сообщаетъ, что вопросъ о подчиненіи спеціальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства государственному контролю былъ возбужденъ департаментомъ государственной экономіи г. совѣта еще въ 1862 г. Но тогдашній оберъ-прокуроръ св. Синода гр. Толстой вошелъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ о прекращеніи въ г. совѣтѣ дальнѣйшихъ разсужденій о церковныхъ капиталахъ и на означенномъ докладѣ Его Императорскому Величеству 14 марта 1862 г. благоугодно было собственноручно начертать: „Объявить кому слѣдуетъ, что Я приказалъ дальнѣйшее о семъ дѣлѣ въ г. совѣтѣ разсужденіе прекратить съ тѣмъ, чтобы прежній порядокъ

оставался въ своей силѣ". Св. Синодъ высказывается и теперь противъ подчиненія отчетности государственному контролю спеціальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства, но выражаетъ согласіе знакомить законодательныя учрежденія съ своей хозяйственной дѣятельностью по спеціальнымъ средствамъ въ порядкѣ освѣдомленія. Св. Синодъ обѣщаетъ представить для ознакомленія соотвѣтственныя свѣдѣнія уже въ этомъ году. Кромѣ того св. Синодъ заявляетъ, что въ цѣляхъ лучшаго обезпеченія правильнаго ревизіоннаго наазора за хозяйственной частью онъ постановилъ: 1) преобразовать ревизіонную часть въ епархіяхъ съ тѣмъ, чтобы ревизія отчетовъ духовныхъ консисторій была изъята изъ вѣдѣнія мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и возложена на контроль при св. Синодѣ, чтобы существующіе ревизіонные комитеты были обращены изъ временныхъ въ постоянные и чтобы членамъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комиссій было назначено постоянное жалованье въ размѣрѣ отъ 300 до 200 руб.; 2) отдать распоряженіе о пополненіи подробныхъ отчетовъ, представляемыхъ епархіями. Обо всѣхъ этихъ мѣрахъ, какъ сообщаетъ св. Синодъ, было своевременно доведено до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія.

По поводу пожеланія Думы о скорѣйшей реформѣ консисторій св. Синодъ заявляетъ, что духовное вѣдомство считаетъ вопросъ о преобразованіи консисторій, стоящій въ тѣсной связи съ реформой всей системы церковнаго управнаго, однимъ изъ самыхъ трудныхъ и потому признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ расчленить реформу консисторій на рядъ вопросовъ. На первый планъ св. Синодъ ставитъ устраненіе медленности и сложности консисторскаго дѣлопроизводства. Св. Синодъ указываетъ, что какъ въ обществѣ, такъ и въ печати постоянно раздаются жалобы

на консисторскій формализмъ и жалобы эти вполнѣ справедливы. Св. Синодъ счелъ поэтому необходимымъ выработать предположенія, имѣющія цѣлью значительно упростить консисторское дѣлопроизводство и уничтожить его формализмъ. Предположенія эти удостоились 23 іюля Высочайшаго одобренія и уже послѣдовало распоряженіе о принятіи ихъ къ руководству. Второй задачей св. Синодъ считаетъ пересмотръ давно уже устарѣвшихъ консисторскихъ штатовъ въ смыслѣ ихъ увеличенія. Для обсужденія этого вопроса и выработки соотвѣтствующаго законопроекта образована особая междувѣдомственная комиссія изъ представителей св. Синода, министерства финансовъ и государственнаго контроля. По окончаніи работъ этой комиссіи законопроектъ объ увеличеніи штатовъ консисторій будетъ внесенъ въ Г. Думу. Въ отвѣтъ на пожеланіе Думы объ установленіи равномѣрности въ окладахъ архіереевъ св. Синодъ сообщаетъ, что для обсужденія этого вопроса была образована особая комиссія при св. Синодѣ подъ предсѣдательствомъ митрополита Кіевскаго. Комиссія выяснила, что нѣкоторые архіереи получаютъ до 20,000 руб. и даже болѣе дохода въ годъ, въ то время какъ другіе получаютъ менѣе 6,000 и даже 3,000. Комиссія нашла, что окладъ менѣе 6,000 руб. не отвѣчаетъ тому положенію, которое занимаетъ архіерей въ епархіи, и признала необходимымъ увеличить содержаніе тѣмъ архіереямъ, которые получаютъ менѣе 6,000 руб. въ годъ. Это увеличеніе вызоветъ расходъ въ 33,500 руб., которые св. Синодъ предполагаетъ покрыть путемъ обложенія архіерейскихъ домовъ въ особенно доходныхъ епархіяхъ, лавръ и монастырей.

По поводу пожеланія Г. Думы о преобразованіи Московской Синодальной Конторы св. Синодъ сообщаетъ, что имъ были затребованы по этому поводу объясненія отъ

митрополита Московскаго, который высказывался за расширеніе дѣятельности Московской Синодальной Конторы. Св. Синодъ не призналъ однако возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ митрополита Московскаго и для подробнаго обсужденія этого вопроса при св. Синодѣ образовано особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ митрополита Кіевскаго.

Св. Синодомъ внесенъ въ Г. Думу рядъ важныхъ законопроектовъ, въ томъ числѣ объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ, объ ежегодномъ ассигнованіи съ 1911 года по 600,000 р. на увеличеніе содержанія городскому и сельскому духовенству, объ ассигнованіи 232,000 р. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ ассигнованіи 500,000 руб., на церковно-школьно-строительныя нужды, объ ассигнованіи въ 1911 г. 1.000,000 р., а съ 1912 года по 1.550,000 р. на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и объ увеличеніи кредита на сооруженіе новыхъ храмовъ съ 500,000 до 1.000,000 руб.

Расходная смѣта св. Синода на 1911 г. исчислена въ 37.566,000 р., на 3,5 мил. р. больше прошлогодняго. На содержаніе центральныхъ и мѣстныхъ учрежденій испрашивается 1,8 мил. р., на содержаніе архіерейскихъ домовъ 967,000, монастырей 410, городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ 14 мил. руб., духовно-учебныхъ заведеній 3 мил. р., церковныхъ школъ 15 мил. руб.

Церковные сборы. За послѣднее время въ св. Синодъ стали поступать многочисленныя жалобы отъ различныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и церковныхъ старостъ на чрезмѣрное количество тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ, производимыхъ всевозможными благотвори-

тельными обществами. По заявленіямъ жалобщиковъ дѣло доходитъ до того, что въ церквахъ обносятся свыше 20 кружекъ заразъ, и въ пользу церкви поступаютъ гроши. Св. Синодъ отнесся сочувственно къ этимъ ходатайствамъ и выработалъ рядъ правилъ, регулирующихъ церковные сборы.

Проектъ пенсіонной кассы для учащихъ церковныхъ школъ. Въ Гос. Думу внесенъ проектъ пенсіонной кассы учителей церковныхъ школъ. Для разработки проекта образована междувѣдомственная комиссія. Эта комиссія рѣшила что синодальная пенсіонная касса для учителей должна быть самостоятельной и несливаться съ такой же кассой министерства народнаго просвѣщенія. такъ какъ подобное явленіе, крайне усложнивъ дѣлопроизводство, вызвало бы нежелательную медлительность въ разрѣшеніи пенсіонныхъ дѣлъ. Оберъ-прокуроромъ С. М. Лукьяновымъ вносится въ предстоящую сессію докладъ въ Государственную Думу объ отпускѣ на 1911 г. 198,900 рублей, изъ которыхъ 173,000 руб. предназначаются на усилені взносовъ обязательныхъ участниковъ кассы, а 25,000 руб. на расходы по управленію. Средства кассы будутъ состоять: изъ фонда существующей нынѣ эмеритальной учительской кассы, обязательныхъ 6 проц. вычетовъ изъ жалованья учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, изъ добровольныхъ взносовъ законоучителей, желающихъ пользоваться пенсіонными пособіями отъ казны и пр. Пенсіей будутъ пользоваться какъ сами учителя и учительницы, такъ и ихъ вдовы, дѣти и неспособные къ труду мужья. Право выслуги пенсіи ограничено 15-ю годами. Сумма пенсіи будетъ зависѣть отъ размѣра жалованья, получаемаго передъ выходомъ на пенсію.

Объ отчетности учрежденій дух. вѣдомства. Св. Синодомъ произведено преобразованіе ревизіонной части въ епархіяхъ. Существующіе теперь тамъ ревизіонные комитеты обращаются изъ временныхъ въ постоянныя учрежденія, съ возложеніемъ на нихъ ревизіи отчетовъ духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ училищъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, свѣчныхъ складовъ и отчетовъ по строительнымъ суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ св Синода. Служба въ должности предсѣдателя и членовъ этихъ комитетовъ дѣлается платною, причемъ для большой самостоятельности и независимости предсѣдатель и члены будутъ назначаться и увольняться св. Синодомъ, а не епархіальными архіереями. Денежные отчеты духовныхъ консисторій будутъ ревизоваться въ контролѣ при св. Синодѣ. Всѣ эти предположенія св. Синода удостоились уже Высочайшаго одобренія.

Объ источникахъ содержанія духовенства. Св. Синодомъ обращено вниманіе на недостаточность и неопредѣленность матеріальнаго обезпеченія духовенства и образованная при св. Синодѣ комиссія ставитъ своею задачею въ ближайшее время выяснить: 1) какіе оклады содержанія могутъ быть признаны вполнѣ достаточными для обезпеченія причтовъ при современныхъ условіяхъ жизни; 2) какіе имѣются или могутъ быть изысканы на мѣстахъ источники и способы къ обезпеченію священно-церковно-служителей въ дополненіе къ пособію на это изъ средствъ гос. казначейства или внѣ зависимости отъ этого пособія; 3) сколько еще потребуется отпустить средствъ изъ казны, чтобы обезпечить все духовенство, и 4) какъ можно устранить недоразумѣнія между духовенствомъ и прихожанами, возникающія при теперешнихъ способахъ обезпеченія причтовъ и урегулировать взаимныя отношенія пастырей и пасомыхъ на почвѣ матеріальныхъ интересовъ. Для всесторонняго

выясненія этихъ вопросовъ при св. Синодѣ учреждено особое совѣщаніе. Совѣщаніе въ ближайшіе дни приступаетъ къ занятіямъ и намѣрено къ началу ноября закончить свои работы, такъ какъ съ ноября мѣсяца будетъ новый составъ Синода,

Желательная льгота. Оберъ-прокуроръ св. Синода возбудилъ ходатайство о предоставленіи православному духовенству права пользоваться проѣздомъ по желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ 2 класса за плату по тарифу 3 класса. По мнѣію т. с. Лукьянова, льгота эта вызывается необходимостью предоставленія нашему духовенству большихъ удобствъ при проѣздѣ, что безусловно приличествуетъ духовному сану; въ настоящее же время въ виду необезпеченности большинства лицъ духовнаго званія они вынуждены совершать поѣздки въ обстановкѣ, не соотвѣтствующей ихъ званію.

Помѣстные миссіонерскіе съѣзды. По иниціативѣ нѣкоторыхъ членовъ Синода, въ октябрѣ предполагается созвать въ епархіяхъ епархіальные съѣзды окружныхъ и уѣздныхъ помѣстныхъ миссіонеровъ для разрѣшенія вопроса о способахъ борьбы со старообрядчествомъ и сектантствомъ. На этихъ же съѣздахъ будетъ разсматриваться вопросъ о желательности привлеченія къ миссіонерской дѣятельности женщинъ. Если помѣстные миссіонерскіе съѣзды выскажутся за участіе женщинъ въ миссіонерской дѣятельности, то по епархіямъ будутъ организованы особыя миссіонерскія общины сестеръ.

Сельско-хоз. занятія въ церк. школахъ. Вѣдомствомъ православнаго исповѣданія разработанъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ изъ казны на устройство и веденіе сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ.

Пенсія миссіонерамъ. При св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ еп. Ставропольскаго Агафодора, образовано совѣщаніе для выработки положенія о правѣ миссіонеровъ на пенсію.

О сокращеніи праздниковъ. Законопроектъ о сокращеніи православныхъ праздниковъ, составленный въ прошломъ году нѣсколькими членами Г. Совѣта во главѣ съ В. М. Андреевскимъ и не получившій движенія въ этомъ законодательномъ учрежденіи, переносится предстоящею осенью на обсужденіе Г. Думы, причемъ вопросъ ставится на почву торгово-промышленную. Въ основу законопроекта положена докладная записка совѣта съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, указывающая какой громадный вредъ приносятъ экономическимъ интересамъ страны праздники, достигающіе въ Россіи неслыханнаго въ европейскихъ государствахъ количества—91 дня въ году.

Отъ Союза Русскаго Народа.

Главный Совѣтъ Союза Русскаго Народа обратился къ Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія. „Препровождая при семъ копію синодальнаго рѣшенія объ установленіи въ день Покрова Пресвятыя Богородицы ежегоднаго сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, Главный Совѣтъ Союза Русскаго Народа имѣетъ честь просить Ваше Преосвященство оказать содѣйствіе этому дѣлу, извѣщая при этомъ, что о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ своевременно напечатано въ „Вѣстникѣ Союза Русскаго народа“.

Исключительная важность предстоящей задачи даетъ полную увѣренность, что русскій народъ не пожалѣетъ средствъ

на увѣковѣченіе памяти неусыпныхъ трудовъ, понесенныхъ вѣнценосными созидателями величія и благоденствія Россіи, а православное духовенство, чутко понимающее народную душу, найдетъ и скажетъ живыя слова, которыя всколыхнутъ царелюбивую Русь.

Главный Совѣтъ увѣренъ, что при высокопатріотическомъ содѣйствіи Вашего Преосвященства, къ которому будетъ привлечено и все подвѣдомственное Вамъ духовенство, пожертвованія во ввѣренной вамъ епархіи достигнутъ размѣровъ, соотвѣтствующихъ важности цѣли производимаго сбора.

На этомъ отношеніи 14 сентября 1910 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Напечатать это отношеніе и приложенное при немъ воззваніе союза русскаго народа о сборѣ пожертвованій въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ духовенству употребить все стараніе къ наилучшей организаціи сбора".

ВОЗЗВАНІЕ.

Дорогіе сестры и братья, союзники и единомышленники! Остается всего около трехъ лѣтъ, и наступитъ великое наше русское историческое событіе: празднованіе трехсотлѣтія царствованія Дома бояръ Романовыхъ, вѣру своихъ отцевъ никогда не забывавшихъ, народъ свой искренно любившихъ и создавшихъ изъ небольшого Московскаго царства великое, мощное государство.

Вся Россія должна и будетъ принимать участіе въ этомъ празднествѣ. На него откликнуться и другіе народы и государства.

Неужели мы, сестры и братья-союзники, отстанемъ въ этомъ дѣлѣ, а не станемъ во главѣ его!

Настала пора намъ всѣмъ теперь показать и доказать, что не только въ нашихъ собраніяхъ, гдѣ отъ одного лишь упоминанія царствующаго имени возгорается наша душа и изъ глубины сердецъ нашихъ раздается могучій кликъ: „Да здравствуетъ Государь Императоръ"!—не только на словахъ, но и на дѣлѣ этотъ огонь горячей любви къ Царю нашему Самодержцу и всей Его царственной Семьѣ неугасимо

живетъ въ нашихъ сердцахъ и, что ни на какія жертвы Царю нашему Батюшкѣ мы, братья, не поскупимся. Настало время намъ Его отблагодарить за все то доброе, что сдѣлалъ Онъ самъ и весь Его родъ народу своему—всѣмъ, отъ высшаго класса до низшаго.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда надъ Русью великой поднялось зарево революціоннаго пожара, когда недруги наши натравливали насъ другъ на друга и старались превратить наше необъятное государство въ прежнее по величинѣ Московское царство, когда смута, подобно прежней, пошла по Русской землѣ, по примѣру давнихъ лѣтъ стали собираться для совѣта, какъ спасти отъ позора и гибели дорогую родину нашу, вѣрные завѣтамъ предковъ, русскіе люди. Собирались въ Петербургѣ, собирались въ Москвѣ и въ третій разъ собрались въ стольномъ городѣ Кіевѣ—матери русскихъ городовъ, и тамъ среди разныхъ другихъ вопросовъ порѣшили: быть первому на Руси среди всѣхъ другихъ монархическихъ союзовъ, обществъ и партій нашему союзу—союзу русскаго народа, а праздникомъ нашимъ союзнымъ—день чествованія Покрова Пресвятыя Богородицы, т.-е., каждое первое октября.

Были еще съѣзды русскихъ людей, и на одномъ изъ нихъ, въ Петербургѣ, члены съѣзда закончили всѣ дѣла добрымъ русскимъ дѣломъ. Постановили отпраздновать приближающееся великое торжество, трехсотлѣтіе царствованія Дома бояръ Романовыхъ, постройкой въ городѣ Петербургѣ храма въ память этого событія.

Желая исполнить это постановленіе, Главный Совѣтъ Союза Русскаго Народа вошелъ съ ходатайствомъ въ св. Синодъ о разрѣшеніи повсемѣстнаго, въ предѣлахъ Россійской Имперіи, кружечнаго и тарелочнаго по всѣмъ церквамъ сбора въ день нашего союзнаго праздника—Покрова Пресвятыя Богородицы и наканунѣ его за всенощной.

Съ Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ сборъ этотъ разрѣшилъ, и онъ начался съ 1 октября прошлаго года. Но сборъ этотъ, къ нашему глубокому сожалѣнію, былъ не великъ, такъ какъ предшественники наши, преж-

ніе члены Главнаго Совѣта, вѣроятно, за недостаткомъ времени, о немъ по Союзу заблаговременно не извѣстили.

Мы, настоящіе члены Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа и его учредители, никого не порицая, но искренно желая по мѣрѣ своихъ силъ приложить всѣ свои старанія, чтобы не пропала даромъ прекрасная мысль, завѣщанная Главному Совѣту Петербургскимъ всероссійскимъ Съѣздомъ, обращаемся ко всѣмъ безъ изъятья членамъ нашего Великаго Союза.

Дорогіе сестры и братья! Приближается день Покрова Пресвятыя Богородицы. Пойдетъ обычной чредой православный русскій народъ въ храмы Божіи.

Въ это время нѣтъ мѣста никакимъ спорамъ и пререканіямъ, а тѣмъ болѣе, когда надо всѣмъ приложить всѣ свои старанія помочь великому дѣлу—достойно, по христіански, почтить намъ нашъ родъ царскій.

Объединимся всѣ безъ изъятія въ христіанской любви къ Создателю міра и Матери Сына Его, въ любви къ нашему обожаемому Монарху и Его славному роду, создавшему славу и мощь нашего государства. Объединимся въ добромъ дѣлѣ помощи къ созданію великаго храма.

Пусть будетъ стыдно тому, кто въ предстоящій день Покрова, день нашего союзнаго праздника и наканунѣ его, не пойдетъ въ храмъ Божій, не приведетъ туда всѣхъ, кого можетъ и не принесетъ свою посильную лепту на построеніе храма въ Петербургѣ въ память трехсотлѣтія царствованія Дома бояръ Романовыхъ и не призоветъ къ этой лептѣ всѣхъ, кого онъ знаетъ. У такого человѣка любовь только на устахъ, а не въ сердцѣ: это не настоящій союзникъ.

Вспомните, дворяне, о милостяхъ царскихъ, родамъ вашимъ даннымъ.

Вспомните, крестьяне, отъ кого вы и дѣти ваши получили свою свободу.

Вспомните пастыри церкви, кто поддерживалъ больше нашу вѣру православную и ея представителей. Чей родъ больше жертвовалъ на храмы Божіи и святыя обители.

И вы всѣ, прочія сословія, не забудьте въ эти дни о милостяхъ царскихъ, вамъ дарованныхъ.

Пусть всѣ отдѣлы на мѣстахъ обсудятъ въ своихъ совѣтахъ, какъ лучше сдѣлать, чтобы сборъ былъ больше. Пусть, кто можетъ, по постановленію своего совѣта и снесясь съ мѣстнымъ причтомъ, будетъ самъ участвовать въ этомъ сборѣ, пусть, гдѣ это можно, будутъ розданы уполномоченнымъ совѣтами лицамъ подписные листы, деньги по которымъ должны быть сданы подъ росписку мѣстному причту. Пусть каждому сердце подскажетъ, какъ онъ можетъ лучше помочь этому дѣлу.

Хорошо было-бы попросить мѣстныхъ священниковъ сказать подобающую предъ началомъ сбора проповѣдь, принимая, если угодно, во вниманіе настоящее воззваніе. Слѣдовало-бы также узнать, сколько въ каждомъ храмѣ будетъ собрано денегъ, и сообщить объ этомъ въ главный совѣтъ, чтобы онъ, подведя итогъ всему сбору, могъ довести до свѣтѣнія отдѣловъ общій итогъ.

Наконецъ, кромѣ сбора по церквамъ въ день Покрова и наканунѣ, можно приблизительно около этого времени устроить въ отдѣлахъ общія собранія, патріотическіе платные вечера, на которыхъ можно сказать рѣчи, подходящія къ данному случаю, прочесть настоящее воззваніе и деньги, вырученныя отъ этихъ собраній и патріотическихъ вечеровъ, передать также мѣстному причту для препровожденіе въ св. Синодъ, съ указаніемъ, для какой цѣли эта сумма пересылается и отъ кого.

Дорогіе сестры и братья! Въ первопрестольной древней столицѣ, бѣлокаменной Москвѣ, на Красной Площади, есть дивный памятникъ спасшимъ нашу Русь святую и триста лѣтъ тому назадъ бывшихъ живыми свидѣтелями вступленія на престолъ перваго представителя нынѣ царствующаго рода—памятникъ Козьмѣ Минину и Князю Пожарскому.

Онъ стоитъ не мало денегъ, его смотрѣть и любоваться имъ пріѣзжаютъ иностранцы, а построенъ онъ на русскія народныя копейки.

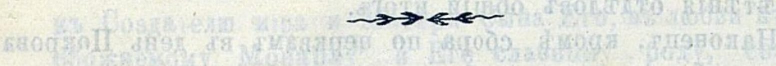
Въ новой русской столицѣ Петербургѣ, около котораго живетъ нашъ Государь, не только нѣтъ сорока сороковъ московскихъ Божьихъ храмовъ, тамъ не хватаетъ храмовъ для нашихъ русскихъ православныхъ братьевъ.

Приложимъ, братья, всѣ старанія и, можетъ быть, съ Божьей помощью и тамъ на радость нашу, на удивленье иностранцевъ и на посрамленіе нашимъ врагамъ—возсіяетъ дивный Божій храмъ—даръ нашего союза своему державному вождю, обожаемому Монарху и всему Его роду.

Да будетъ-же надъ вами Божіе благословеніе. Начинайте.

Главный Совѣтъ.

За всѣми справками и указаніями, которыя понадобятся по поводу предлагаемаго сбора, просятъ обращаться въ главный совѣтъ союза русскаго народа: С.-Петербургъ, Басковъ пер., д. № 3, кв. 2.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Чѣмъ обусловливается сближеніе пастыря съ пасомыми и его дѣятельность къ пастырскому авторитету.—2) По вопросамъ современнаго пастырскаго дѣланія. —3) Варлаамъ архіепископъ Пензенскій. Свящ. С. *Артоболевскій*.—4) Архіерейскія служенія.—5) Иссинскій. (Некрологъ).—6) По епархіи.—7) Извѣстія и замѣтки.—8) Воззваніе Союза Русскаго Народа.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 сентября 1910 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ*.

Типографія Губернскаго Правленія.